740/06

Den 18. januar 2006 blev i sag nr. 66.987:

xxxxx xx xxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets fastsættelse af méngrad efter et ulykkestilfælde.

Det fremgår af sagen, at klageren den 9/5 2000 anmeldte, at han den 6/2 2000 ved et færdselsuheld i Thailand havde pådraget sig et brud på højre skinneben.

Selskabet anerkendte ved skrivelse af 23/5 2000 uheldet som et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Af erklæring dateret 6/10 2003 fra speciallæge i ortopædkirurgi J.K. fremgår:

"**Underekstremiteterne**

Der ses et reaktionsløst, uhinderligt ar gående på skinnebenets forkant, fra ankelleddet til 5 cm proksimalt. Ca. 10 cm over ledniveauet på skinnebenet er der en lille knoglespids, som er øm. Herfra har skadelidte sine stikkende smerter. Bruddet virker dog fast helet.

Højre underben roterer 30 grader udad mod venstres, som kun roterer 5 grader udad.

Omfanget på anklen ved knoerne er målt egalt til 25 cm, på det tykkeste sted på underbenet egalt til 31 cm.

Bevægeligheden i anklen er ved ekstension højre/venstre 2/12, fleksion 30/40, supination egal 80, pronation egal 20.

I stående stilling ser man tydelig knækfodsdannelse med platfod på højre side, hvor hele mediale fodsvang når gulvet i modsætning til den venstre, hvor der er normal svangbue. Man fornemmer dog ikke defekt senestruktur sv.t. tibialis posterior-senen.

Der er let skuffeløshed i højre ankel, men ikke sideløshed eller vrikkeløshed. Den venstre ankel normal.

Der er ingen føleforstyrrelser. Der er normale pulsforhold i fødderne. Normale akilles-, patellar- og plantarreflekser.

Der er normale og frie bevægeforhold i knæ og hofter. Der er god kraft over alle led, hofte, knæ og ankel med styrke 5.

...

Skadelidte beskriver generne nu som værende af mere eller mindre konstant karakter med i smerter omkring ankelniveau, som forværres ved belastning. Desuden er der uro og stikkende smerter midt på skinnebenet sv.t. brudstedet, og hvor der findes en lille knoglespids. Har nedsat gangdistance og kan ikke længere gå og løbe, som han kunne før ulykkestilfældet. Ved den objektive undersøgelse findes fejlrotation af benet på 20-25 grader med øget udadrotation på det forulykkede ben. Desuden findes en formentlig traumatisk platfodstendens samt nedsat ankelbevægelighed. Der er fortsat nogen, men dog diskret ømhed sv.t. brudstedet. Der findes nogen skuffeløshed i højre ankel.

Konklusion

Der er god overensstemmelse mellem aktuelle ulykkestilfælde, aktuelle klager og de objektive fund. Tilstanden synes at være stationær, og sagen må kunne afgøres."

3. 66.987

På baggrund af speciallægeerklæringen vurderede selskabet den 22/10 2003 klagerens méngrad til 10 %.

Klageren sendte den 27/9 2004 klage til nævnet, men gebyr blev først indbetalt 9/6 2005.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal anerkende, at méngraden er større end 10 %. Klageren har i sin klageskrivelse dateret 27/9 2004 anført:

> "Jeg har konstant uro i benet om natten og smerter ved almindelig brug, jeg kan ikke løbe mere, hvis jeg går mere end 10-20 min. får jeg så ondt at jeg må hvile, går jeg 1-2 timer som jeg gjorde før og mange flere timer, nu får jeg ondt i hofte i højre side og lænden og ryg.
>
> Jeg kan ikke sidde mere end 5 min. med benet i samme stilling og jeg må tit tage smertestillende mod smerte."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 24/6 2005 til nævnet anført:

> "Den modtagne klage giver os ikke anledning til at ændre vores afgørelse i sagen, idet det på baggrund af de lægelige oplysninger i sagen og i overensstemmelse med Arbejdsskadestyrelsens vejledende méntabel fortsat er vores vurdering, at méngraden som følge af ulykkestilfældet er 10 %.
>
> Vores kunde har ikke ved nye lægelige oplysninger eller i klagen dokumenteret en forværring af generne efter vores afgørelse af 22. oktober 2003, hvorfor vi heller ikke finder grundlag for at genoptage sagen.
>
> Af forsikringsbetingelsernes stk. 6.2.6 fremgår det, at eventuel uenighed om afgørelser af méngraden truffet af os, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, hvis afgørelse er bindende for begge parter. Ændres afgørelsen til fordel for den forsikrede, betales de hermed forbundne omkostninger af os.

Vi skal derfor afslutningsvis gøre opmærksom på, at kunden kan få spørgsmålet om méngradens størrelse forelagt for Arbejdsskadestyrelsen mod betaling af gebyret til Arbejdsskadestyrelsen på 5.000 kr. samt udgifter til eventuelle nye speciallægeerklæringer, som Arbejdsskadestyrelsen måtte ønske. Hvis Arbejdsskadestyrelsen fastsætter méngraden højere end 10 %, vil kundens udgifter ved forelæggelsen blive refunderet af os."

Nævnet udtaler:
Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 10 % ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson