740/06

Den 18. januar 2006 blev i sag nr. 67.023:

xxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx xxxxxxxxx
xxxx xxxxx xxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets behandling af en anmeldt ansvarsskade.

Klageren bestrider, at hun har forvoldt den skade, som er blevet udbedret på modpartens bil. Selskabet har over for nævnet gjort gældende, at skadens omfang er tilstrækkelig dokumenteret.

Det fremgår af klagerens skadeanmeldelse, at hun strejfede modpartens bil, hvorved hun ramte en gummiliste. Ifølge klageren skete der ingen skade på modpartens bil.

Modparten anførte i sin skadeanmeldelse - udfyldt 4 dage efter uheldet - at der var skade på 2 gummilister samt en lakskade på bagdøren.

På baggrund af fototaksering den 9/5 2005 vurderede selskabets taksator, at skaden på døren var sket i forbindelse med klagerens påkørsel af modpartens bil.

Af taksatorrapporten fremgår det, at pyntelisterne på venstre for- og bagdør er skiftet, ligesom den nederste del af venstre bagdør er malet. Skaderne blev opgjort til 2.227,76 kr.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at hun ikke vil betale for noget, som hun ikke har gjort. Hun vil gerne betale for gummilisten, hvis denne er udskiftet.

I selskabets skrivelse af 26/9 2005 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Modpartens bil var på skadetidspunktet kun lige over 1 år gammel, så der er ikke tale om en ældre bil, der skulle have forsikringen til at 'renovere' en bagdør.
>
> Da vores taksator har vurderet at skaderne er sket ved samme påkørsel, har vi i henhold til færdselsloven § 108 anerkendt erstatningspligten over for modpartens selskab.
>
> Klager har en selvrisiko på kr. 6.619,- ved ansvarsskader, og da skaden på modpartens bil er begrænset til kr. 2.227,76, er det det beløb, som klager vil blive opkrævet."

Selskabet har henvist til ankenævnskendelse nr. 61.981, nr. 62.841 og nr. 64.097.

Nævnet er forelagt de fotos, der er vedlagt sagen.

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at kunne lægge til grund, at klagerens bil ramte modparten.

Det indklagede selskabet hæfter i henhold til færdselslovens § 108 umiddelbart i forhold til skadelidte og dennes forsikringsselskab. Dette indebærer, at det er selskabet og ikke klageren, der vil blive sagsøgt, hvis kravet ikke opfyldes. Herefter, og da nævnet efter det oplyste ikke finder grundlag for at antage, at taksatoren har godkendt anden skade end den, der efter taksatorens vurdering hidrørte fra uheldet, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet i overensstemmelse med sædvanlig praksis har udbetalt erstatning på basis af den af taksatoren foretagne taksering.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson