741/06

Den 1. februar 2006 blev i sag nr. 67.035:

xxxxxxx xx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af 2 minimotorcykler.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at minimotorcyklerne er motordrevne køretøjer.

Det fremgår af sagen, at klageren den 24/5 2005 telefonisk anmeldte, at der fra hendes garage var stjålet 2 minimotorcykler, der hver har ca. 3-4 hk. Samtidig sendte hun e-mail til selskabet med en beskrivelse af minimotorcyklerne. Ifølge klageren var der tale om legetøj, idet motorcyklerne ikke var godkendt til at køre på offentlig vej.

Selskabet afviste telefonisk skaden, idet selskabet henviste til, at minimotorcyklerne skulle betragtes som motordrevne køretøjer.

På baggrund af telefonisk henvendelse den 26/5 2005 fra klagerens tidligere mand meddelte selskabet i skrivelse af 30/5 2005 til klageren, at selskabet fastholdt sin afgørelse. Selskabet oplyste, at legetøj, der har under 1 hk., er omfattet indboforsikringen, idet dette regnes som almindeligt indbo. Ved større motorkraft er der - ifølge selskabet -

tale om et motorkøretøj. Skrivelsen var vedlagt ankenævnskendelse nr. 45.043 og 47.806.

I skrivelse af 10/6 2005 til selskabet meddelte klagerens tidligere mand, at selskabets skadekontor telefonisk havde oplyst, at forsikringen dækker legetøj under 10 hk. Af skrivelsen fremgår videre:

> "Af betingelserne stk. 3.9 fremgår det, at de ikke dækker motordrevne køretøjer jf. Færdselsloven og da de to nævnte scootere ikke er godkendt jf. Færdselsloven må de betragtes som legetøj, hvilket De også anfører i brev af d. 30. maj 2005. I afsnit 8.4.9.2 fremgår det at 'Skader ved brug af legetøj med motorkraft under 5 hk. Samt - for personskader - ved brug af gokarts med motorkraft op til 25 hk. Uanset om dette i forsikringen anføres under ansvarsdækning må det antages, at definitionen også gælder for tyveri af de to nævnte scootere.
>
> Yderligere fremgår de tekniske data for scooterne af vedlagte manual. I denne fremgår det ikke, at scooterne yder over 1 hk og desuden er de drevet af et DC 12V/7AH batteri. Scooternes pris er kr. 6.000,- pr. styk og kvittering for køb kan fremsendes, om nødvendigt. Såfremt De vælger ikke at dække tabet af de to nævnte scootere vil De yderligere blive anklaget for at have givet urigtige oplysninger og angivet falske forudsætninger for tegning af forsikring hos Dem i Deres police angående forsikringsbetingelserne for familiens basisforsikring II, hvilket også vil medføre erstatningsansvar over for skadeslidte.
>
> Herudover skal det også bemærkes, at såfremt De vælger, som følge af denne klage ikke at erstatte scooterne. Skal det på det kraftigste anbefales, at Tryg fremover i policen angiver definitionen for ovenstående ..."

Klageren har herefter indbragt sagen for nævnet, hvor hun har gjort gældende, at selskabet skal udbetale erstatning for de to stjålne minimotorcykler.

I skrivelse af 17/8 2005 til nævnet har selskabet meddelt, at det er selskabets opfattelse, at der er tale om motordrevne køretøjer, og ud fra nævnets praksis på området finder det ikke anledning til at ændre afgørelsen.

Af den i sagen vedlagte manual fremgår bl.a.:

"**TECHNICAL SPECIFICATION**

1. ENGINE TYPE: 49CC/SINGLE-CYLINDER/AIR-COOLED/2-STROKE

...

8. MAX SPEED: 42 km/h

...

16. BATTERY: DC 12V/7AH."

Nævnet er forelagt det foto, der er vedlagt sagen.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"'**Stk. 3.9 Forsikringen omfatter ikke:**

motordrevne køretøjer, jf. færdselsloven, ... Ved motordrevne køretøjer forstås fx biler, knallerter, motorcykler og traktorer.

...

Forsikringen dækker dog ansvar for:

...

Stk. 8.4.9.2

Skader ved brug af legetøj med motorkraft under 5 hk samt - for personskader - ved brug af gokarts med motorkraft op til 25 hk."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis finder nævnet, at klageren ikke har sandsynliggjort, at selskabets skadekontor telefonisk skulle have oplyst til hendes tidligere mand, at legetøj under 10 hk. er omfattet af indboforsikringen.

Efter de foreliggende oplysninger om de omhandlede minimotorcykler må nævnet anse disse for motorkøretøjer, der ikke er omfattet af tingskadedækningen.

Herefter, og idet det af klageren i øvrigt anførte ikke kan føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson