744/06

Den 27. marts 2006 blev i sag nr. 67.059:

xxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt kaskoskade, der skete i forbindelse med tyveri af klagerens bil.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at skaden er forvoldt ved grov uagtsomhed, jf. forsikringsaftalelovens § 18.

Af klagerens skadeanmeldelse fremgår bl.a.:

> "Fører havde efterladt bilen ved garageanlæg for busser (arbejdsplads). Havde glemt at låse og medtage nøglen da bilen normalt er låst inde. Det var den ved en fejl ikke 11/5 2005. Da fører kom tilbage til garagen efter 1½ times buskørsel var bilen væk. Bilen blev fundet samme dag, 6 timer senere af en kollega. Da var bilen skadet og nøglen var væk."

Skaderne på klagerens bil blev takseret til 34.050,59 kr.

I skrivelse af 3/6 2005 til klageren meddelte selskabet, at det ikke kunne udbetale erstatning, fordi kaskoforsikringen ikke dækker skader, der skyldes grov uagtsomhed.

Klageren har herefter indbragt sagen for nævnet, hvor han har gjort gældende, at selskabet skal betale reparationen af hans bil. I klageskrivelsen har klageren bl.a. henvist til, at gitterlågen til garageanlægget ikke havde været låst, men at bilen havde stået parkeret, så den ikke var synlig for uvedkommende. Brugeren af bilen var låner.

I selskabets skrivelse af 12/7 2005 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Af færdselslovens § 28 stk. 4 fremgår det, at når man forlader sit køretøj, skal man sikre, at køretøjet ikke uberettiget kan benyttes af andre. Påbudt ordning til tyverisikring skal være i funktion.
>
> Efter vores opfattelse er det groft uagtsomt jævnfør FAL § 18 at efterlade sin bil uaflåst med nøglen siddende i tændingen. At bilen stod parkeret på et indhegnet område ændrer ikke vores opfattelse af, at der er tale om grov uagtsomhed og gitterlågen var jo tilmed heller ikke aflåst, så der var adgang for alle.
>
> Det fremgår af forsikringsvilkårene punkt 21 C stk. 1 at forsikringen ikke dækker skader forvoldt med forsæt eller grov uagtsomhed jævnfør FAL § 18, og det er årsagen til at vi har afvist at yde erstatning for skaderne på klagers bil."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

> "**21 Hvilke skader er ikke dækket**
> **…**
> **C** Endvidere dækker forsikringen ikke skade
> 1. forvoldt med forsæt eller ved grov uagtsomhed, jf. forsikringsaftalelovens paragraf 18.
>
> …
> **D** Ved skade nævnt under C er forsikringstageren dog dækket, medmindre denne, ægtefællen/samleveren eller den faste bruger var fører af bilen, eller vidste, at der forelå omstændigheder som beskrevet, eller deres ukendskab hertil skyldtes grov uagtsomhed."

Nævnet udtaler:
Selskabet har i sine betingelser forbeholdt sig fuldstændig ansvarsfrihed ved grov uagtsomhed, hvilket er muligt efter forsikringsaftalelovens § 18, der gyldigt kan fraviges.

Det kan ved afgørelsen lægges til grund, at det er klageren, der er ejer af bilen, og at det er ham, der i det omfang, erstatning skal udbetales i henhold til kaskoforsikringen, har ret til ydelsen. Klageren er således sikret, jf. forsikringsaftalelovens § 2, stk. 3, og selskabets erstatningspligt over for ham bortfalder - da han ikke på skadetidspunktet var fører af bilen - således kun, hvis forsikringsbegivenheden kan tilregnes hans forsæt eller grove uagtsomhed eller i det omfang, der må statueres identifikation mellem ham (den sikrede) og føreren af bilen på skadetidspunktet.

Nævnet finder, at føreren af klagerens bil ved at have forladt bilen med nøgle i tændingslåsen som sket har forvoldt skaden ved grov uagtsomhed, jf. også nævnets tidligere kendelser nr. 56.567 og nr. 57.863.

Endvidere finder nævnet, at klageren, der alene har udlånt sin bil og således ikke har haft kendskab til det hændte, ikke derved har udvist grov uagtsomhed.

Da selskabet ikke har godtgjort, at der foreligger omstændigheder, der indebærer, at klageren skal tåle identifikation med føreren af bilen, har selskabet været uberettiget til at afvise forsikringsdækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal anerkende, at den anmeldte skade ikke er

undtaget fra forsikringsdækning, og skal opgøre og udbetale klageren den erstatning, der herefter tilkommer ham, med renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen