741/06

Den 1. februar 2006 blev i sag nr. 67.062:

xxxxx xxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxx x

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning i forbindelse med to anmeldte ulykkestilfælde.

Selskabet har udbetalt 54.550 kr. svarende til en méngrad på 5 %.

Det fremgår af sagen, at klageren anmeldte to skader i venstre knæ, som skete henholdsvis den 21/1 2001 og 13/1 2002. Begge skader skete under håndboldspil ved landing efter et hopskud.

Selskabet anerkendte skaderne og indhentede i den forbindelse speciallægeerklæring af 18/11 2002, der er udarbejdet af overlæge N.M., der er speciallæge i ortopædisk kirurgi. Af speciallægeerklæringen fremgår bl.a.:

"**AKTUELLE SKADE:**

Det drejer sig om skader med 1 års mellemrum. Første skade opstod den 21.01.01, hvor hun under håndboldspil i fritiden kommer skævt ned på venstre ben efter hopskud, blev muligvis tacklet i landingsøjeblikket. Fik anlagt kølende bandage og blev set på skadestuen efter 1 time. Man fandt let ømhed sv. t. mediale kollaterale liga-

ments distale hæfte. Man kunne ikke umiddelbart påvise nogen løshed. Blev dog behandlet 4 uger med hængselbandage og fri bevægelighed og fri støtte.

Kunne efter få dage genoptage arbejdet og havde i efterforløbet ikke behov for genoptræning men afstod dog fra håndboldspil. Følte ikke nogen væsentlig instabilitet i dagligdagen, men udsatte ikke knæet for større belastning.

I januar 2002 ville hun forsøge at genoptage håndboldspil, men første dag hun spillede kommer hun på ny skævt ned fra et hopskud, vrider om på knæet. Ses igen på skadestuen samme dag den 13.01.02. Der udtømmes 60 ml blod fra knæet og får på ny anlagt hængselbandage, som fjernes ved ambulant kontrol den 28.01.02.

Fornemmer nu let instabilitet i knæet og man far mistanke om forreste korsbåndsskade.

Henvises via egen læge til privat fysioterapi, hvor hun går ca. 3 gange og udgifterne dækkes af forsikringsselskabet. Efter lidt ventetid starter hun på knæholdstræning på O. Universitetshospital og træner her i et par måneder.

Ved kontroller den 21.05. og 21.08.02 findes god bevægelighed, der er grad I-II skuffeløshed og grad 0-I pivot shift.

Da hun har valgt at lægge håndboldspillet på hylden, afsluttes hun, idet man ikke finder, hun vil have væsentlig gavn af rekonstruktion. Generne i dag er begrænsede så længe hun holder sig fra boldspil. Hun har prøvet at løbe lidt småture af 10-15 minutters varighed, hvilket hun klarede uden ledskred, men der var tendens til ømhed på indersiden af knæet. Mærker kun et reduceret funktionsniveau, sjældent løshed.

...

OBJEKTIVT

...

Gangen er naturlig uden halten.

...

Den funktionelle stabilitet vurderet ved étbensstand med afledning og små étbenshop er lid mere usikker på venstre side end højre.

...

Begge knæ bevæges 0/140 graders fleksion ...

Der er ikke nogen synlige fejlstillinger omkring knæene og ingen tendens til overstrækning. Der er grov skurren fra begge knæskaller uden sideforskel og ingen væsentlige smerter herved.
Visuelt er der diskret hævelse omkring forreste mediale ledlinie, men ikke nogen ansamling i leddet.
Quadricepsomfanget målt 10 cm over knæskallen 44,5 cm på begge ben.
Crusomfanget 36,0 cm på venstre side mod 36,5 cm på højre.
Der er ikke nogen påviselig sideløshed i knæet, men der er grad II skuffeløshed med blødt stop fortil. Der er kun let pivot shift, grad I.
Der er normal sensibilitet på benet.

SAMMENFATNING OG KONKLUSION:
det drejer sig om en tidligere knærask kvinde, der i januar 2001 under håndboldspil pådrager sig en korsbånds-ruptur-suspekt skade diagnosticeres som distorsion. Belaster ikke knæet væsentlig før hun forsøger at genoptage håndboldspil i januar 2002. Igen kommer hun skævt ned fra hopskud, vrider igen om på knæet og pådrager sig herved hæmarthron i leddet.
Efterfølgende påvises klinisk forreste korsbåndslæsion.
Klarer sig i dag med lette gener, men har lagt håndboldspil på hylden.
Man kan ikke med sikkerhed udtale som om hvilken af de 2 skader der medførte rupturen. Det hurtigt udviklede hæmarthron og patientens fornemmelse af efterfølgende let løshed efter anden skade taler dog for sidstnævnte.
Patientens klager i dag er i god overensstemmelse med den påviste moderate skuffeløshed og lette rotationsinstabilitet. Patienten fungerer som anført godt på et reduceret funktionsniveau, men vil på sigt have en øget risiko for udvikling af slidgigt"

I skrivelse af 6/12 2002 til klageren meddelte selskabet, at selskabets lægekonsulenter havde vurderet méngraden til 5 % og udbetalte i den forbindelse 54.550 kr. Selskabet oplyste, at lægekonsulenterne havde lagt vægt på, at klagerens følger efter skaden den 13/1 2002 gav grundlag for udbetaling af erstatning svarende til 5 %, da hun havde følger i form af moderat skuffeløshed og lettere rotationsinstabilitet. Skaden fra 21/1 2001

havde - ifølge lægekonsulenterne - efterladt følger svarende til en méngrad på under 5 %.

Klageren kunne ikke acceptere afgørelsen, hvilket hun meddelte i skrivelse af 18/12 2002 til selskabet. Af skrivelsen fremgår bl.a.:

"Jeg går med daglige smerter. Forsøg med lidt let løbetræning, gør at knæet hæver en del. Jeg er udelukket fra at deltage i nogen former for sport, trods det at jeg har været meget aktiv, med både håndbold, fodbold og tennis, samt en del badminton, siden mit 8. år.

I det daglige, kan jeg ikke det samme som tidligere og jeg må hele tiden tage hensyn til benet. Hvis jeg går på ujævnt underlag, f.eks. en skovbund, må jeg konstant passe på. Nu hvor det er blevet vinter og glat, går jeg hele tiden og frygter at vride om på knæet.

Efter samtaler med andre, med sammenlignelige tilfælde, har jeg fået oplyst at invaliditetsprocenter ligger på 8 %, eller derover."

Sagen blev herefter forelagt Arbejdsskadestyrelsen, der i afgørelse af 3/7 2003 anførte følgende:

"**Vurdering**

Vi vurderer méngraden til samlet skønsmæssigt 8 procent, jf. loven om sikring mod følger af arbejdsskade, § 33.

Vurderingen er foretaget på baggrund af sagens akter, herunder erklæring af 18. november 2002 fra overlæge N.M.

Ved sagens behandling i Arbejdsskadestyrelsen har medvirket rådgivende ortopædisk speciallægekonsulent.

...

Begrundelse

Méngraden:

Vi har ved vurdering af méngraden lagt vægt på, at der var beskedne følger efter læsion af det indvendige sideledbånd den 21. januar 2001, uden væsentlig instabilitet.

Følgerne efter skaden den 13. januar 2002 vurderes som følger efter læsion af forreste korsbånd, idet der udtømmes bold fra knæet hvilket sandsynliggør, at korsbåndlæsion indtræder ved denne skade.

Der er objektivt fundet normal bevægelighed, intet lårsvind eller sideløshed, der er forreste skuffeløshed.

Efter Arbejdsskadestyrelsens vejledende méntabel vurderes læsion af korsbånd med moderat skuffeløshed og let muskelsvind og/eller let bevægeindskrænkning til 8 procent i mén. Vi finder at B.C.s samlede følger kan sidestilles hermed.

Vi vurderer, at de beskedne følger efter skaden den 21. januar medførte et mindre mén på skønsmæssigt 3 procent.

Vi har herefter vurderet, at følgerne efter uheldet i januar 2002 kan fastsættes til skønsmæssigt 5 procent i mén."

I skrivelse af 8/7 2003 til klageren henviste selskabet til afgørelsen fra Arbejdsskadestyrelsen og meddelte, at der ikke var grundlag for at udbetale yderligere erstatning.

Klageren har herefter indbragt sagen for nævnet, hvor hun har gjort gældende, at méngraden skal fastsættes til mindst 8-10 %.

Selskabet har i skrivelse af 15/7 2005 til nævnet fastholdt sin afgørelse.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**Invaliditet**

...

2. BG Ulykkesforsikringen kommer til udbetaling fra 5 % mén.

...

16 Hvilke skader er dækket

A Direkte følger af ulykkestilfælde. Ved Ulykkestilfælde forstås legemsbeskadigelse, som rammer den forsikrede ufrivillig gennem pludselig udefra kommende hændelse."

Nævnet udtaler:
Nævnet har ikke grundlag for at tilsidesætte Arbejdsskadestyrelsens vurdering, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson