743/06

Den 28. februar 2006 blev i sag nr. 67.097:

xxxxxx xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxx xx
xxxx xxxxxxx x

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet opkrævede præmie.

Det fremgår af sagen, at klageren har tegnet en motorkøretøjsforsikring med ansvars- og kaskodækning samt selvrisikodækning, udvidet trinsikring, førerpladsdækning og bilulykkedækning.

Ifølge selskabet udgør præmien for ansvar, kasko, udvidet trinsikring og selvrisikodækning i 2005 i alt 8.717 kr. Bilulykkesdækning koster 1.002 kr. og førerpladsdækning 282 kr.

Selskabet har oplyst, at nærværende police er klagerens eneste, hvorfor hun ikke er berettiget til samlerabatter eller lignende.

Klageren gør over for nævnet gældende, at selskabet skal tilbagebetale for meget indbetalt præmie svarende til mellem 2.500 kr. og 5.000 kr. Hun henviser bl.a. til, at en tilsvarende forsikring koster ca. 5.000 kr. i andre forsikringsselskaber. Videre har hun henvist til, at hendes søn har indhentet et tilbud på en forsikring med samme vilkår fra det indklagede selskab på 7.447 kr. Sønnen bor desuden i H., som - ifølge klageren - skulle være et dyrere område. Af klageskrivelsen fremgår bl.a.:

"Min påstand er derfor at få den for meget opkrævne præmie - mellem kr. 2.500 og 5.000 returneret i 5 år tilbage subsidiært blive løst fra mit forsikringsforhold med Codan omgående."

I skrivelse af 25/7 2005 til nævnet har selskabet fastholdt præmiens størrelse. Selskabet henviser til, at præmien er fastsat i overensstemmelse med gældende tarif. Endvidere henviser selskabet til ankenævnskendelse nr. 55.863. Endelig har selskabet oplyst, at det har henstillet til klageren at rette henvendelse med henblik på drøftelse af hendes engagement, idet yderligere policer vil kunne udløse rabat. Klageren har imidlertid ikke henvendt sig.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder at måtte lægge til grund, at klageren har betalt selskabets fastpræmie. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at reducere præmien, endsige at betale noget beløb tilbage.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson