746/06

Den 18. april 2006 blev i sag nr. 67.108:

xxxxxx xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxx

mod

Tryggingarfelagid Føroyar
Kongabrúgvin
Postboks 329
110 Torshavn

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har forsikring i Tryggingarfelagid Føroyar, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at i henhold til forsikringsbetingelserne har klageren ikke været udsat for et dækningsberettigende ulykkestilfælde, hvorved der er henvist til klagerens oprindelige fremstilling af det passerede.

Nævnet har til brug for sagens behandling modtaget oversættelse af de færøske bilag.

Det fremgår af sagen, at klageren den 8/4 2005 udfyldte og underskrev en skadeanmeldelse. I den danske oversættelse af skadeanmeldelsens oplysning om, hvad der førte til ulykken, er oplyst:

> "Var i gang med at klargøre båden til fiskeri, vaske og andet. Har ligget på knæ og dermed beskadiget slimsækken."

I lægeattest dateret 11/4 2005 er angivet:

> "Har ligget på knæ og arbejdet."

Ved skrivelse af 27/4 2005 afviste selskabet forholdet som et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Af udtalelse fra det færøske sygehus fremgår, at klageren blev opereret den 21/3 2005 på grund af en infektion i venstre knæ. Af udtalelse dateret 6/5 2005 fra overlæge J.K. på sygehuset fremgår:

> "Ovenfornævnte patient har anmodet mig om at informere om processen, da han fik problemer med ve. knæ.
>
> Han nævner, at dette skete i forbindelse med, at han lå på knæ og skurede båden, og da han senere rejste sig op, var knæet hævet, og senere om dagen kom smerterne, og dagen efter kom han til mig.
>
> Der blev dengang konstateret infektionstegn sv. t. slimsækken på knæet, og antibiotikabehandling medførte ikke nogen betydelig forbedring, og patienten blev så opereret den 21.03.05 med fjernelse af slimsækken."

Den 12/5 2005 skrev klageren i dansk oversættelse således til selskabet:

> "Jeg vil hermed give en forklaring af skaden, som jeg var ude for 07.03.05.
>
> Var i gang med at rense bunden på båden og slog knæet imod, således at slimsækken i knæet er beskadiget (sprængt)."

Selskabet fastholdt ved skrivelse af 2/6 2005 afslaget.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal anerkende skaden som et dækningsberettigende ulykkestilfælde. Klageren har i sin klageskrivelse dateret 17/6 2005 til nævnet anført:

> "I forbindelse med klargøring af undertegnedes båd til fiskeri, hvor der blev vasket m.v., blev der arbejdet på liggende knæ. Når jeg rejste mig op igen slog jeg knæet imod nogle nærstående platter. Slimsækken i knæet er skadet."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 9/8 2005 til nævnet anført

"**Selskabets begrundelse for at fasthold afgørelsen.**

Ulykkesdefinitionen er defineret som en tilfældig, pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, som medfører legemsbeskadigelse, og den afgivne skadeforklaring viser med tydelighed, at knæskaden opstod ved at klageren lå på knæ og arbejdede en hel dag, og derefter fik problemer med knæet. Skaden opfylder derfor ikke betingelserne for at blive anset som en ulykke.

Selskabets konklusion.

Selskabet gør gældende, at det har lagt klagerens oprindelig forklaring og dertil hørende lægeerklæring til grund for afgørelsen, og mener at knæinfektionen opstod som følge af knæliggende arbejde uden nogen form for pludselig udefra kommende indvirkning på knæet."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"Forsikringen giver ret til skadeerstatning for ulykkehændelse, som forstås som tilfældig, ikke med vilje pludselig opstået påvirkning udefra, som medfører tydelig legemsbeskadigelse."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder at måtte lægge klagerens første oplysninger om skadebegivenheden til grund for sagens afgørelse.

Nævnet finder herefter, at den omhandlede skadebegivenhed ikke kan anses for et ulykkestilfælde, således som dette begreb er defineret i forsikringsbetingelserne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand