745/06

Den 29. maj 2006 blev i sag nr. 67.114:

xxx xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet afbestillingsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for afbestilling af en rejse.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning under henvisning til, at den sygdom, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved forsikringens tegning, jf. forsikringsbetingelsernes pkt. 1.8.

Det fremgår af sagen, at klageren, der er læge, den 16/1 2005 bestilte en rejse til New York med planlagt afrejse den 11/2 2005. Samtidig med rejsens bestilling tegnede hun afbestillingsforsikring i selskabet.

Klageren afbestilte rejsen den 4/2 2005. Afbestillingen blev anmeldt til selskabet ved skadeanmeldelse af 6/2 2005, hvoraf det fremgår, at årsagen til rejsens afbestilling var, at hendes mor den 31/1 2005 havde fået konstateret kræft i livmoderen. Ifølge lægeerklæring af 7/2 2005 konsulterede klagerens mor læge første gang den 6/1 2005, kræftdiagnosen blev stillet den 31/1 2005, og operation skulle ifølge planen finde sted den 10/2 2005.

Til brug for sagens behandling indhentede selskabet herefter yderligere lægelige oplysninger.

Af journaludskrift fra gynækologisk speciallæge J.Aa. fremgår bl.a.:

"**06-01-2005**

72-årig kvinde, kommer til ud. for postmenopausal blødning.

Pt. har født 3 gange. Har haft menopause for en 12-14 år siden. Ikke nogen gener siden.

Har nu pludseligt haft en vaginalblødning.

GU: Vulva, vagina nat., portio uden suspicio.

UL viser en uterus [livmoder] med en endoemtrium på 16-17 mm.

Der ses to normale ovarier [æggestokke].

Pt. kommer til hysteroskopi [kikkertundersøgelse af livmoderen].

JAA/bha

21-01-2005

Kommer til hysteroskopi.

…

Der tages et par biopsier.

…

31-01-2005

Kommer til histologisvar.

Jeg forklarer pt., at det drejer sig om et adenocarcinom i livmoderhulrummet og at hun skal have fjernet sin livmoder og sine æggestokke."

På baggrund af de indhentede oplysninger afviste selskabet at yde forsikringsdækning, hvilket blev meddelt klageren ved skrivelse af 21/2 2005. Selskabet fastholdt sin afgørelse ved skrivelse af 7/3 2005 til klageren.

Efterfølgende fremsendte speciallæge J.Aa. erklæring af 10/3 2005 til selskabet. I erklæringen sammenfatter speciallægen hændelsesforløbet og oplyser bl.a., at der ved den første konsultation den 6/1 2005 blev ”fundet en uterus [livmoder] af normal størrelse”.

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at anerkende, at hun er berettiget til udbetaling af 4.173 kr. svarende til rejsens pris. Til støtte herfor har klageren i skrivelse bilagt klageskemaet bl.a. anført:

"• På det tidspunkt at jeg bestiller min rejse har jeg ingen kendskab til, at min mor har været til undersøgelse.

- Det kan ikke forventes, at min mor informerer mig om sine lægebesøg, især når der er tale om pletblødninger (som er relativt almindeligt blandt kvinder), og især set i lyset af, at min mor (den 6. januar) informeres at hendes æggestokke og livmoder ser normale ud.
- Selv hvis jeg havde været informeret om hendes lægebesøg inden den 16. januar, havde jeg ikke haft anledning til bekymring, og ikke haft anledning til med rimelighed at kunne forvente, at min mor var syg og skulle i behandling, set i lyset af, at min mor informeres, at hendes æggestokke og livmoder ser normale ud.
- Jeg vil gerne rette jeres opmærksomhed på en lignende sag (sagsnummer 49.915) også rettet mod Europæiske den 4. oktober 1999. I denne sag besluttede Ankenævnet, at afbestillingen var omfattet af forsikringen, fordi klageren ikke havde grund til at tro, at behandlingsbehovet med rimelighed kunne forventes inden afrejsen. Jeg har pr. den 16. januar ligeledes ikke haft grund til at tro, at min mor var syg og skulle i behandling."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 29/8 2005 bl.a. anført:

"Vi skal understrege, at klageren i Ankenævnssag 49.915 konsulterede speciallæge som led i almindelig kontrol, hvor hun fik foretaget nogle celleprøver og der ved denne kontrol blev anført, 'næppe grund til yderligere'. I nærværende sag konsulterede klagerens mor speciallæge på grund af pludselig indsættende blødning fra underlivet og blev samme dag henvist til yderligere udredning,

Europæiskes lægekonsulent har vurderet følgende:

AMT's moder bliver den 6/1-05 efter undersøgelse af speciallæge henvist til videre udredning grundet uforklarlig pludselig opstået blødning fra underlivet. Der findes se-

nere cancer og patienten henvises til operation. På denne baggrund skønnes moderen den 6/1 at være bekendt med, at der kunne komme et behandlingsbehov som følge af de yderligere undersøgelser. AMT bestiller rejse 16/1, altså efter at moderen var henvist til yderligere udredning. AMT henviser i vedlagte skrivelse til tidligere afgørelse i ankenævnssag (sagsnummer 49.915). Afgørelsen i den sag er truffet på baggrund af, at patienten var tilsagt almindelig kontrol og ikke sendt videre til udredning som i aktuelle sag.

På baggrund af indsendte oplysninger fra E.S.T.s læge samt ovennævnte vurdering fra Europæiskes lægekonsulent, har Europæiske vurderet, at klagerens mor ved bestilling af rejsen var inde i et behandlingsforløb og var bekendt med at skulle til videre undersøgelse og at der kunne komme et yderligere behandlingsbehov.

Indholdet i klagerens brev til Ankenævnet har ikke ændret på vores vurdering af sagen, hvorfor vi på baggrund af ovennævnte oplysninger må fastholde, at Europæiske Rejseforsikring A/S ikke skal dække klagerens erstatningskrav ved afbestilling af rejsen til USA, da klageren ikke afbestiller grundet en akut sygdom, men derimod afbestiller på grund af en sygdom der var til stede ved bestilling af rejsen, jf. forsikringsbetingelserne for afbestilling nr. 3108 pkt. 1.6.1 og 1.8."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**1.0 Definitioner**

Til brug for denne forsikring defineres nedennævnte ord som følger:

• *akut sygdom*. Ved akut dækningsberettiget sygdom forstås en nyopstået sygdom eller en begrundet mistanke om en nyopstået sygdom.

…

1.6 Hvilke skadetilfælde dækker forsikringen

A. Alm. Afbestillingsforsikring - præmie 6 %

Forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen eller gennemføre formålet med rejsen på grund af

1) død eller *akut sygdom*/tilskadekomst hos forsikrede, dennes *familie* eller *rejseledsager.*"

…

1.8 Undtagelser/begrænsninger

Undtagelser:

Forsikringen dækker ikke såfremt sygdommen eller tilskadekomsten, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved tegningen af forsikringen."

Nævnets flertal - 3 medlemmer - udtaler:

Efter de ved lægeundersøgelsen den 6/1 2005 konstaterede fund finder vi det godtgjort, at den cancerlidelse hos klagerens mor, der var årsag til afbestillingen af klagerens rejse, var til stede, da klageren den 16/1 2005 tegnede afbestillingsforsikringen. Som forsikringsbetingelserne er affattet, har klageren herefter ikke krav på forsikringsdækning, jf. forsikringsbetingelsernes pkt. 1.8.

2 af nævnets medlemmer finder det ikke tilstrækkeligt godtgjort af selskabet, at cancerlidelsen var til stede inden tegningen af afbestillingsforsikringen.

Afgørelsen træffes efter stemmeflertallet.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann