746/06

Den 18. april 2006 blev i sag nr. 67.116:

xxxx xxxxxx
xxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Tryg Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for et anmeldt indbrudstyveri samt hærværk begået i forbindelse hermed.

Selskabet har udbetalt erstatning på i alt 45.000 kr. Selskabet har afvist at udbetale yderligere erstatning med henvisning til manglende dokumentation. Efter sagens indbringelse for nævnet har selskabet dog udbetalt yderligere 3.000 kr.

Det fremgår af sagen, at klageren den 13/9 2004 telefonisk anmeldte til selskabet, at der dagen forinden havde været indbrud i hendes bolig, og at diverse effekter var blevet stjålet. Ifølge det oplyste blev der stjålet bl.a. fjernsyn, højttalere, forstærker, cd-afspiller (judebox), 493 spil til Play Station 1, 43 spil til Play Station 2, 340 dvd-film, 1.134 cd'er med musik, 250 videobånd samt en kontantbeholdning på 23.800 kr. Endvidere begik gerningsmændene hærværk.

På grund af politiets efterforskning stillede selskabet sagen i bero. Efterforskningen blev imidlertid indstillet den 11/10 2004. Selskabet modtog underretning herom den 28/10 2004, og den 12/11 2004 udbetalte selskabet en acontoerstatning på 45.000 kr.

Herefter opgjorde selskabets taksator erstatningen for de hærværksramte effekter til 24.399 kr. inkl. oprydning og eget arbejde. Erstatningen for elektriske apparater, der ifølge det oplyste alle var mellem tre og seks år gamle, blev opgjort til i alt 10.225 kr.

På grund af mangelfuld dokumentation afviste selskabet at udbetale yderligere erstatning. Differencen mellem den udbetalte erstatning på 45.000 kr. og de to ovennævnte erstatningsopgørelser udgør følgelig den samlede erstatning for kontantbeholdningen samt øvrige effekter, dvs. spil til Play Station, dvd-film, cd'er og videobånd. For de nævnte effekter og kontantbeholdningen modtog klageren således en samlet skønsmæssig erstatning på 10.376 kr.

Klageren var utilfreds med selskabets afgørelse, hvorfor sagen blev indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Efter sagens indbringelse for nævnet har selskabet udbetalt yderligere 3.000 kr. til klageren, idet selskabet under nævnsbehandlingen er blevet opmærksom på, at Play Station 1 og 2 fejlagtigt ikke er medtaget i erstatningsopgørelsen vedrørende elektriske apparater.

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at anerkende, at hun er berettiget til yderligere erstatning for kontantbeholdningen, Play Station-spil, dvd'er, cd'er og videobånd. Til støtte herfor har klageren bl.a. fremlagt foto, hvortil hun i klageskemaet har knyttet følgende bemærkning:

> "Under glasbordet står der 2 judeboxe med plads til 200 cd'er i hver. På foto ses også speciallavet kasse + opbevaring af cd-cover, da kasserne er farvet sorte er det lidt svært at se men de står på hylden over de kasser med blå striber til højre i billedet."

Herudover har klageren bl.a. fremlagt lister over titler på stjålne cd'er og spil. Hun har desuden henvist til selskabets skrivelse af 8/2 2005, hvoraf det fremgår, at selskabet fra R. politi har fået oplyst, at der i forbindelse med en ransagning i hendes hjem i februar/marts 2004 blev set nogle cd'er i flyttekasser (antallet kunne R. politi dog ikke be-

kræfte). Endvidere har klageren til nævnet fremsendt cd med cover svarende til de stjålne eksemplarer. Som dokumentation for kontantbeholdningen har hun fremlagt posteringsoversigt fra pengeinstitut.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 2/9 2005 bl.a. anført, at de af klageren udfærdigede lister over cd'er og spil ikke dokumenterer, at hun har været i besiddelse af det anmeldte antal, samt at disse var originalversioner. Endvidere har selskabet bemærket, at den fremlagte kontooversigt ikke dokumenterer, at hun har været i besiddelse af 23.800 kr. i rede penge.

Nævnet har fået forelagt de fotos, der er vedlagt sagen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**7 Erstatningsopgørelse**

...

Stk. 7.6. Dokumentation

For at få erstatning må man kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriserne er som anført i skadeanmeldelsen.

Dette kan gøres ved, at man sammen med anmeldelsen - i det omfang, man er i besiddelse heraf - indsender kvitteringer/regninger for købet, købekontrakt eller fyldestgørende beskrivelse eller fotos.

I egen interesse bør forsikringstageren derfor gemme købsnotaer for alle nyere ting og i mindst 5 år for mere langvarige forbrugsgoder. Købes tingene privat, bør man sire sig en datere overdragelseserklæring med angivelse af, hvad der købes, og hvad prisen er. Det hele kan suppleres med fotos af de mest værdifulde ting. Med hensyn til dokumentation for genanskaffelsespriserne kan man som regel få de handlende til at udstede en erklæring.

Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, risikerer man, at Tryg kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærker nævnet, at det påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre størrelsen og rigtigheden af det fremsatte erstatningskrav.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at det ikke på det foreliggende grundlag kan kritiseres, at selskabet har afvist at udbetale yderligere erstatning som sket.

Dette er dog ikke ensbetydende med, at bevisførelse vedrørende skadens omfang under en retssag ikke vil kunne føre til et andet resultat.

Med det nævnte forbehold

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand