741/06

Den 1. februar 2006 blev i sag nr. 67.184:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

International Health
Insurance danmark a/s
Palægade 8
1261 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har årsrejseforsikring i International Health Insurance danmark a/s, påstår selskabet tilpligtet at dække udgifter til lægebehandling og medicin afholdt under en rejse i perioden 5/1 til 29/3 2005.

Selskabet har i skrivelse af 18/8 2005 til nævnet nærmere redegjort for sagen således:

"**Sagsfremstilling**

Den 8. april 2005 modtog vi en skrivelse bilagt diverse regninger fra R.K., hvoraf det fremgik, at han under ferierejse i Sydafrika var blevet syg. Han anmoder derfor om dækning af sine udgifter til lægebehandling og medicin.

I henhold til de gældende forsikringsbetingelser § 4.3 fremgår det, at såfremt der er tegnet årsrejse verden, dækker forsikringen alle typer rejser af maks. en måneds varighed pr. rejse.

Den 12. maj 2005 skrev vi således til R.K., at vi ikke kan tilbyde erstatning for den aktuelle skade, idet datoerne for lægebehandling og medicinregninger ligger efter den første måneds ferie.

Da R.K. ikke er enig i denne afgørelse modtog vi den 17. maj 2005 endnu en skrivelse fra R.K., hvori han forklarer, at han har tegnet forsikring i Gouda for de første 2 måneder af sin rejse og derfor mener at være dækket hos IHI den sidste måned af rejsen.

Af de gældende forsikringsbetingelser § 1.2 fremgår det, at forsikringen dækker fra det tidspunkt, den forsikrede forlader sin bopæl/opholdssted i hjemlandet og ophører, når den forsikrede kommer hjem til sin bopæl/opholdsted i hjemlandet. Dog maks. en måneds varighed pr. rejse.

Vi skriver til R.K. den 31. maj 2005, at i henhold til ovenstående betingelse, kan vi ikke ændre på vores afgørelse af 12. maj 2005, da den forsikring han har tegnet i IHI træder i kraft så snart han påbegynder sin rejse og gælder en måned derfra.

Vi gør samtidig R.K. opmærksom på, at den korrekte måde, at tegne denne form for forsikring på, er at forlænge årsrejseforsikringen med ekstra dage. Således at årsrejseforsikringen træder i kraft først og derefter bliver efterfulgt af enkeltrejse forsikring for den resterende periode."

Hertil har klageren i skrivelse af 29/8 2005 til nævnet bl.a. bemærket:

"Jeg er bekendt med at uvidenhed ikke fritager for straf men i dette tilfælde må jeg beskylde rejseforsikringen for at det er en alvorlig overseelse at det ikke bliver bekendtgjort med stor skrift eller måske med stor understregning at den kun dækker den første måned af rejsens tiltrædelse.

Om jeg betaler tillægsforsikring i den første periode eller den sidste koster det samme for mig og jeg har kun krævet godtgørelse for sige og skrive 1 måned i sidste periode og den bør anerkendes.

...

Jeg har været sygeforsikret i alle 3 måneder da jeg var på denne rejse og som sagt har fået en pæn behandling af Gouda og nu kræver jeg at også Sygeforsikringen DANMARK opfylder denne forpligtelse."

Selskabet er fremkommet med yderligere bemærkninger i skrivelse af 13/9 2005 til nævnet.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**§ 1 HVORNÅR TRÆDER FORSIKRINGEN I KRAFT?**

...

1.2 Forsikringen dækker fra det tidspunkt, den forsikrede forlader sin bopæl/opholdssted i hjemlandet og ophører, når den forsikrede kommer hjem til sin bopæl/opholdssted i hjemlandet. Dog maks. en måneds varighed pr. rejse.

...

§ 4 HVAD DÆKKER FORSIKRINGEN?

...

4.3 Såfremt der er tegnet Årsrejse Verden, dækker forsikringen alle typer rejser af maks. en måneds varighed pr. rejse."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse, der er i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Herefter, og idet det af klageren anførte ikke findes at kunne føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson