743/06

Den 28. februar 2006 blev i sag nr. 67.187:

xxxxx xxxxxx xx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Bornholms Brandforsikring A/S
Tornegade 8
3700 Rønne

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Bornholms Brandforsikring A/S, klager over, at selskabet har behandlet et anmeldt indbrudstyveri som simpelt tyveri, og som konsekvens heraf har afvist at yde forsikringsdækning for smykker.

Selskabet har behandlet tyveriet som simpelt tyveri med henvisning til, at der ikke er påvist voldeligt opbrud i form af bygningsbeskadigelse af døre, vinduer e.l.

Det fremgår af sagen, at klageren den 5/4 2005 fra en frit tilgængelig garderobe på sin arbejdsplads fik stjålet nøglerne til sin bil og bolig. Gerningsmændene benyttede nøglerne til at stjæle bilen, hvori der lå dokumenter med klagerens privatadresse. Da klageren opdagede, at bilen var blevet stjålet, kontaktede hun sin samlever, der herefter kørte til parrets bolig. Ved ankomsten til boligen konstaterede samleveren, at hoveddøren stod åben. Det viste sig efterfølgende, at diverse effekter, herunder smykker, var blevet stjålet.

Tyveriet blev anmeldt til selskabet, der imidlertid afviste at yde forsikringsdækning for smykker, hvilket blev meddelt klageren ved skrivelse af 24/5 2005.

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at anerkende, at tyveriet af smykkerne er dækningsberettigende. Til støtte herfor har klageren i klageskemaet bl.a. anført, at gerningsmændene fik adgang til hendes bolig ved brug af tillistede nøgler.

Selskabet har ved skrivelse af 29/7 2005 til nævnet fastholdt sin afgørelse.

Klageren og selskabet er efterfølgende fremkommet med yderligere bemærkninger i skrivelser til nævnet.

Af forsikringsbetingelsernes dækningsskema fremgår bl.a., at forsikringen ikke dækker simpelt tyveri af smykker. Tyveri heraf dækkes derimod med max. 15 % af forsikringssummen, såfremt der foreligger indbrudstyveri, hvorved forstås tyveri ved indbrud i forsvarligt aflåst bygning eller lokale. Ifølge dækningsskemaet er det en betingelse for selskabets dækningspligt, at "døre og andre indgangsåbninger er aflåste, og at vinduer er tilhaspede, samt at der kan påvises voldeligt opbrud i form af bygningsbeskadigelse af døre, vinduer el. lign".

Nævnet udtaler:
Sådan som det indklagede selskabs forsikringsbetingelser er affattet, skal et tyveri - for at kunne anerkendes som indbrudstyveri - efterlade tegn på voldeligt opbrud af klagerens bolig. Nævnet finder, at det anmeldte tyveri ikke kan karakteriseres som indbrudstyveri, da tyven må antages at have anvendt de stjålne nøgler til at få adgang til huset. Da tyveri af smykker kun er dækket, hvis der foreligger indbrudstyveri, kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning for smykkerne.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson