741/06

Den 1. februar 2006 blev i sag nr. 67.190:

xxxxxxxx xxxxx
xxxxxx xxxxxxxxx xxx xx xx xx
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over det af selskabet anerkendte skadesomfang på en modparts bil efter et anmeldt færdselsuheld.

Det fremgår af sagen, at klageren som bagfra kommende den 23/8 2004 påkørte modpartens bil - en taxa.

Af klagerens skadeanmeldelse fremgår bl.a., at hun ramte modparten med en hastighed af 0-5 km/t. Endvidere fremgår bl.a.:

"Jeg rammer den forankørende/modparten på midten mod venstre.

Efterfølgende ser det umiddelbart ud som om, at skaden er sket omkring nummerpladen. Modparten peger dog på en skramme til højre på kofangeren."

Af modpartens skadeanmeldelse fremgår bl.a., at der ved kollisionen skete skade på bagkofanger og cykelstativ.

Modpartens bil blev den 26/8 2004 besigtiget af taksator fra modpartens selskab. Skaden på bagkofangeren og cykelstativet blev takseret til 4.387,91 kr. Reparationens varighed blev vejledende beregnet til fire dage.
Selskabet anerkendte efterfølgende klagerens fulde ansvar for færdselsuheldet.
Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at anerkende, at hun ikke har forvoldt skade på kofangerens højre side. Til støtte herfor har klageren i klageskemaet bl.a. anført, at hun ramte modpartens bil i venstre side, hvorfor hun ikke kan have forvoldt skaden på kofangerens højre side.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 8/8 2005 til nævnet bl.a. anført:

> "Af taksatorrapporten fremgår det, at der er sket reparation og lakering af kofanger og udskiftning af cykelholder.
>
> Hvis Trafiks taksator havde vurderet, at skaderne på modpartens bil ikke så ud som om de hørte sammen, ville han have opgjort skaderne i flere rapporter.
>
> Vi har anerkendt erstatningspligten over for Trafik, som havde modpartens bil forsikret, og vi har afregnet 7.582,91 kr. i henhold til færdselsloven § 108.
>
> De vedlagte ankenævnskendelser [nr. 50.212 og nr. 64.682] viser, hvordan nævnets praksis er i de sager, hvor der er uenighed om størrelsen af skaden på modpartens bil."

Hertil har klageren i skrivelse af 24/8 2005 til nævnet bl.a. bemærket:

> "I Topdanmarks brev skriver de, at taksatoren vurderede at skaderne hørte sammen, da han ellers ville have lavet flere rapporter.
> Det har dog aldrig fremgået af nogen skrivelser, at der var en skade på bagkofangeren i venstre side. Altså vil jeg nu gerne understrege, at de skader som taksatoren mener hører sammen, er skaden på cykelstativet og skaden på bagkofangeren i højre side.

3. 67.190

Hvordan kan jeg ramme modparten i venstre side og skade både cykelstativ og bagkofanger i højre side, kan jeg ikke forstå at taksatoren kan udlede af sine iagttagelser.

Det er vigtigt for mig at gøre helt klart, at efter sammenstødet, var der ingen skade sket i venstre side."

Efterfølgende har selskabet i skrivelse af 5/9 2005 til nævnet anført:

"Vi har afregnet i alt 7.582,91 over for Trafik, som havde modpartens bil forsikret. Af disse, er der brugt 4.387,91 kr. til reparationer og 3.195,- kr. i forbindelse med afsavn.

Når cykelholderen påkøres, anses det for sandsynligt, at der også er kommet skrammer på kofangeren, hvorfor en omlakering af denne er en helt naturlig følge. Der vil ske en total omlakering af kofangeren, uanset at denne kun har fået skrammer i den ene side."

Nævnet udtaler:

Nævnet lægger som ubestridt til grund, at klageren påkørte modpartens bil bagfra.

Selskabet har i overensstemmelse med sædvanlig praksis udbetalt erstatning på basis af en taksering foretaget af taksator. Nævnet har ikke på grundlag af de tilvejebragte oplysninger anledning til at tro, at taksatoren har godkendt andre skader end dem, der efter taksatorens vurdering hidrører fra uheldet, eller at taksatoren har valgt en dyrere reparationsmåde end nødvendigt.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson