743/06

Den 28. februar 2006 blev i sag nr. 67.212:

xxxxxxxxxx xxxxx xx
xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxx
xxxxxx xxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klageren har i sin skadeanmeldelse anført, at modparten er bakket ind i siden af hendes bil, da hun holdt stille efter selv at være bakket ud fra en P-bås.

Modparten har i sin skadeanmeldelse anført, at begge bakkede ud fra P-båse.

Klageren har over for nævnet udtrykt utilfredshed med, at selskabet har ligedelt ansvaret mellem parterne.

Klageren har til støtte herfor anført:

> ”Undertegnede er bakket ud af P-bås på parkeringsplads. Holder stille for at skifte gear og skal til at køre frem. Mens jeg holder stille bakker modparten ud og ind i venstre side af min bil, hvor bilen får en bule over venstre baghjul. Det fremgår af modpartens forklaring, at hun - mens hun bakker ud - kigger til venstre for at sikre sig, at der ikke er biler på vej ind på parkeringspladsen. Det er helt i overensstem-

melse med det passerede, idet hun ikke ser bagud, og derved kan se at jeg allerede er bakket ud af P-båsen og holder lige bag hende. Skadens placering understøtter endvidere beskrivelsen af ovennævnte hændelsesforløb."

Selskabet har over for nævnet fastholdt, at sagen - i overensstemmelse med praksis i tilsvarende sager - medfører en ligedeling af ansvaret, ligesom selskabet henviser til folderen "Ansvar ved sammenstød" punkt 12, hvoraf det fremgå, at der sker en ligedeling af ansvaret ved bakningsmanøvre uanset situationen i sammenstødsøjeblikket. Selskabet henviser endvidere til ankenævnskendelse 62.225 til støtte for sin afgørelse.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen - herunder de implicerede parters skadeanmeldelser - og finder på grund af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson