747/06

Den 1. maj 2006 blev i sag nr. 67.222:

xxxxxx xxxx
xxxxxxxxxx xxx xxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et tyveri af en faldskærm/paraglider.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at udstyret skal betragtes som et luftfartøj, som er undtaget forsikringsdækning.

Af sagen fremgår det, at klageren den 21/6 2005 telefonisk anmeldte, at hans firmabil var blevet stjålet og dermed tyveri af bl.a. en faldskærm/paraglider til en værdi af ca. 20.000 kr.

Senere samme dag kontaktede selskabet telefonisk klageren og meddelte, at de stjålne effekter ville være dækket af forsikringen med undtagelse af den stjålne faldskærm/paraglider.

Den 30/6 2005 udbetalte selskabet erstatning for effekterne med undtagelse af faldskærmen/paraglideren.

Af klageskrivelsen fremgår bl.a.:

"1. Sagsfremstilling …
Jeg har d. 21/6-05 meldt min paraglider/faldskærm stjålet til Tryg Forsikring. Tryg vil ikke dække nævnte, da de mener den skal kategoriseres som et luftfartøj. Jeg bruger paraglideren/faldskærmen til udspring fra bygninger og master og mener dermed den skal kategoriseres som en faldskærm. Grunden til at jeg både bemærker den som paraglider og faldskærm, er at seletøjet der bruges, er et paragliderseletøj, men selve 'stoffet' er en almindelig modificeret faldskærm.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Fuld dækning af den stjålne paraglider/faldskærm."

I skrivelse af 17/8 2005 til nævnet har selskabet fastholdt, at paraglideren må betragtes som et luftfartøj og dermed ikke omfattet af forsikringen. Selskabet har henvist til ankenævnskendelse nr. 36.156.

I skrivelse af 24/8 2005 til nævnet har klageren bemærket, at han har fået stjålet en faldskærm med et paraglider seletøj. Han oplyser videre, at han er bekendt med, at selskabet dækker tyveri af faldskærme, hvorfor han mener, at selskabet skal udbetale erstatning.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:
"**Stk. 3.9 Forsikringen omfatter ikke:**
motordrevne køretøjer, jf. færdselsloven, haveredskaber over 10 hk, campingvogne, luft- og søfartøjer af enhver art, herunder windsurfere. Dele og tilbehør til ovennævnte genstande dækkes heller ikke."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at udstyr som det stjålne - modificeret faldskærm med seletøj fra en paraglider - ikke kan betragtes som luftfartøj, hvorfor udstyret ikke er omfattet den ovenfor gengivne undtagelsesbestemmelse.

Da selskabet ikke har anført andre anbringender,

b e s t e m m e s :

Selskabet, Tryg Forsikring A/S, skal anerkende, at den omhandlede faldskærm inkl. seletøj fra en paraglider ikke kan anses for omfattet af undtagelsesbestemmelsen vedrørende luftfartøjer, og skal herefter udbetale klageren det beløb, der herefter tilkommer ham, med renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen