743/06

Den 28. februar 2006 blev i sag nr. 67.225:

xxxxx xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har foretaget en ligedeling af ansvaret.

Af klagerens skadeanmeldelse fremgår bl.a.:

"**Beskrivelse af uheldet**

... Ved tæt køkørsel ved motorvejssammenslutningen kører modparten ind i mig bagfra og fortsætter - hele vejen op til v. fordør."

Af modpartens skadeanmeldelse fremgår bl.a.:

"**Händelsesförlopp**

Kom kørende på R.vej 4 fra B. mod T. vid påfart nr. 3 J.vej, der det är 4 filer som ska bli 2. Kör sakta (pga. rusningstid) mellem 2-10 km/tim, vet inte vad som hände rätt vor det var ... en bil framför mig och så att jeg inte släppt in honom i filen när han skulle in, och att jeg körde på honom, såg inte honom i nogon av speglerna. Så jeg kan inte såga vort hen kom i fron."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse, idet han er af den overbevisning, at modparten slet ikke så ham, fordi modparten ikke var opmærksom på fletteregIen. Klageren bemærker, at modparten er svensk, og at man ikke i Sverige har noget, der hedder fletteregler.

I skrivelse af 9/8 2005 til nævnet har selskabet bl.a. anført:

"Uheldet skete på F.motorvejen i forbindelse med sammenfletning.

Ansvaret for uheldet er blevet fordelt med 50 % skyld til hver part, da der er lagt til grund, at der er tale om sammenfletning jf. færdselsloven § 18, stk. 3 og 4, og der gælder et gensidigt hensyn, hvilket betyder, at begge parter ved sammenfletning skal give plads til den anden part - se også punkt 14 i Forsikringsoplysningens folder.

Klager har tegnet en forsikring med fast præmie, men med en selvrisiko på 4.619 kr., som er opkrævet med halvdelen jf. ansvarsfordelingen.

Ankenævnskendelse 61.893 støtter vores holdning i sagen."

Nævnet er forelagt de skitser, der er vedlagt sagen.

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser, og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson