743/06

Den 28. februar 2006 blev i sag nr. 67.241:

xxxxx xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for et par briller.

Selskabet har under henvisning til den i forsikringsbetingelserne anførte afskrivningstabel erstattet brillerne med 70 %, idet selskabet bemærker, at brillerne er mere end 5 år gamle.

Det fremgår af sagen, at klageren i juni 2005 var udsat for et tasketyveri, hvor hun bl.a. fik stjålet et par solbriller med styrke.

Klagerens optiker har i brilleskema af 4/7 2005 anført, at prisen for et nyt par briller udgør 4.820 kr.

Selskabet har opgjort erstatningen for brillerne til 3.374 kr.

Klageren gør over for nævnet gældende, at selskabet skal udbetale en større erstatning, således at hun kan genanskaffe de stjålne ting. Hun henviser bl.a. til, at selskabet ikke kan afskrive på erstatningen for brillerne, idet der er tale om et kompenserende hjælpemiddel, da hun er blind på venstre øje og har nedsat syn på højre øje. Hun er således meget af-

hængig af brillerne. Klageren har videre oplyst, at hun efterfølgende har modtaget tasken retur i ødelagt stand samt, at den af hende oplyste pris for eau de toilette var sat for lavt.

Selskabet har i skrivelse af 8/8 2005 til nævnet fastholdt, at erstatningen for brillerne skal afskrives med 30 %, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 6.5.1. Endvidere har selskabet anført, at afskrivningen sker på objektivt grundlag uden hensyntagen til, om nytteværdien er nedsat. Endelig har selskabet oplyst, at erstatningsopgørelsen er korrigeret i overensstemmelse med det af klageren oplyste vedrørende taske og eau de toilette.

I skrivelse af 18/8 2005 til nævnet har klageren fastholdt sit erstatningskrav. Hun har endvidere oplyst, at selskabet har opsagt forsikringen, hvilket betyder, at hun har været uden forsikring siden 14/7 2005. Efter klagerens opfattelse skal opsigelse ske skriftligt.

Hertil har selskabet i skrivelse af 13/9 2005 til nævnet bl.a. anført:

> "For så vidt angår ophør af forsikring, har vores policeafdeling slettet forsikringen på baggrund af at vores kunde har meddelt, at hun ønskede dette.
>
> Den 17. august 2005 har vores policemedarbejder igen talt med kunden og tilbudt at sætte forsikringen i kraft igen, hvilket vores kunde ikke ønskede.
>
> Såfremt vores kunde ønsker forsikringen genoptaget kan hun blot kontakte vores policemedarbejder ...
>
> Vi fastholder i øvrigt vores afgørelse i relation til afskrivning på brillerne."

Selskabet har bekræftet opsigelsen i skrivelse af 17/7 2005.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

> "6.5.1 Briller
>
> Briller erstattes med følgende procentsats af nyanskaffelsesprisen på skadetidspunktet:

Alder	% af genanskaffelsespris på skadetidspkt.
... 5-6 år	 70 %"

Nævnet udtaler:
Der er i forsikringsbetingelserne medtaget en afskrivningstabel, der angiver, hvorledes erstatningen for briller skal beregnes. Nævnet har ikke mulighed for at tilsidesætte denne bestemmelse, der må anses for en del af aftalen mellem forsikringstageren og selskabet.

Nævnet må lægge til grund, at selskabets bekræftelse på opsigelsen er foranlediget af en forudgående mundtlig opsigelse fra klager.

Herefter, og idet nævnet bemærker, at klageren kan henvende sig til selskabet, såfremt hun ønsker forsikringen genoptaget,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson