744/06

Den 15. marts 2006 blev i sag nr. 67.255:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxx xxxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Pensionskassen for
Lægesekretærer inden for
Sygehusvæsenet
v/PKA
Tuborg Boulevard 3
2900 Hellerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

---

Forsikringstageren, der er omfattet af en gruppeforsikring i Pensionskassen for Lægesekretærer inden for Sygehusvæsenet v/PKA, klager over, at dækningen for kritisk sygdom ikke omfatter personer mellem 65 og 67 år i lighed med StK:Pension.

Det fremgår af sagen, at klageren, der er født i 1938, fik konstateret kræftsygdom i foråret 2005.

I skrivelse af 10/6 2005 til selskabet anførte klageren følgende:

> "Jeg står netop for at skulle gå på pension som 67-årig. Jeg har også netop fået konstateret en kritisk sygdom, og ved gennemgang af mine forsikringer konstateret, at aldersgrænsen nu er forhøjet til 65 år. Det står tydeligt i papirerne, men da gruppeforsikringen er gældende til 67 år og vi er en lille gruppe som først er berettiget til pension som 67-årig, vil jeg hermed gerne have slået helt fast, at jeg ikke er berettiget til sum ved kritisk sygdom."

I skrivelse af 16/6 2005 til klageren oplyste selskabet, at dækningen ved kritisk sygdom med virkning fra 1/1 2005 var blevet udvidet fra 60 til 65 år, men da klageren på det

tidspunkt var fyldt 65 år, blev hun ikke omfattet af dækningen ved kritisk sygdom. Videre anførte selskabet:

> "Gruppeforsikringen blev også forbedret på andre områder, og grunden til, at vi kan ændre gruppeforsikringen, er, at ordningen er baseret på en etårig aftale, og at gruppesummerne i modsætning til dine pensioner ikke er garanterede. Som følge heraf kan pensionskassens bestyrelse en gang om året ændre aftalens indhold og summernes størrelse. Det samme gælder ikke for din pensionsordning eller pensionernes størrelse. En ændring af gruppeforsikringen kræver derfor heller ikke en generalforsamlingsbeslutning.
>
> Baggrunden for, at vi har ændret gruppeforsikringen, er, at mange medlemmer har ønsket, at gruppesummerne i højere grad kommer til udbetaling til medlemmerne selv.
>
> Gruppeforsikringen betales af pensionskassens bonus, og det har derfor været en forudsætning for at forbedre ordningen, at gruppepræmien ikke må blive væsentligt dyrere. Derfor er det besluttet, at sum ved kritisk sygdom og sum ved død fremover ophører ved 65 år.
>
> På grund af en overgangsregel er du dog fortsat omfattet af sum ved død indtil udgangen af den måned, hvor du fylder 67 år."

Den 20/6 2005 henvendte klageren sig telefonisk til selskabet, hvor hun oplyste, at selskabet diskriminerede personer mellem 65 og 67 år, som ikke blev omfattet af dækningen ved kritisk sygdom, og at selskabet ikke kunne beslutte ændringer i gruppeforsikringen uden om generalforsamlingen.

Klageren har herefter indbragt sagen for nævnet, hvor hun har gjort gældende, at dækningen for kritisk sygdom også bør omfatte personer mellem 65 og 67 i lighed med StK:Pension.

I skrivelse af 9/8 2005 til nævnet har selskabet fastholdt, at dækningen for kritisk sygdom ikke kan udvides til at omfatte personer mellem 65 og 67 år. Af skrivelsen fremgår:

"**Begrundelse**

J.T. er medlem af Pensionskassen for Lægesekretærer og har via dette medlemskab en gruppeforsikring. Gruppeforsikringen er en del af pensionsordningen og finansieres via medlemmets bonus. Gruppeforsikringen er således obligatorisk for medlemmet. Det er bestyrelsen i pensionskassen, der har kompetencen til at indgå aftaler om gruppeforsikringen, herunder om sammensætningen af denne. Dette fremgår af pensionskassens vedtægt § 2, stk. 2. Bestyrelsen har tegnet gruppeforsikringen i forsikringsselskaberne PKA+ Pension Forsikringsselskab A/S og PKA+ Personforsikringsselskab A/S. Forsikringsbetingelserne for gruppeforsikringen vedlægges.

Gruppeforsikringen er en 1-årig forsikring, og gruppesummerne er ugaranterede. Disse forhold gør, at gruppeforsikringens betingelser kan ændres hvert år, og det er således muligt at ændre betingelserne for at få udbetalt ydelser, herunder sum ved kritisk sygdom, fra år til år.

Gruppeforsikringen er tidligere blevet ændret, og bestyrelsens beslutning om at ændre sammensætningen af ordningen med virkning fra 1. januar 2005 er taget på baggrund af diskussioner blandt delegerede og blandt udvalgte medlemmer, hvor der blandt flere forhold særligt blev udtrykt ønske om, at gruppesummerne i højere grad kunne komme medlemmet til gode i levende live. Samtidig var det ønsket, at præmien til gruppeforsikringen ikke steg væsentligt. Disse forhold har ligget til grund for bestyrelsens beslutning om bl.a. at forlænge udløbsalderen for kritisk sygdom fra 60 år til 65 år og at nedsætte alderen for udbetaling af sum ved død til 65 år mod tidligere 67 år.

Det skal oplyses, at der i forbindelse med ændringerne i gruppeforsikringen, der træder i kraft 1. januar 2005, er etableret overgangsordninger for visse forhold, f.eks. vil medlemmer, der er fyldt 65 år, opretholde retten til sum ved død indtil alder 67, selvom udløb for denne ydelse sænkes til alder 65 år. Da gruppeforsikringen er 1-

årig, og det enkelte medlem ikke har krav på en anden retsstilling end den, som fremgår af de til enhver tid gældende forsikringsbetingelser, er der ikke en pligt til at etablere overgangsordninger for samtlige forhold, der måtte opstå i forbindelse med ændringer.

For så vidt angår dækningen ved kritisk sygdom har det ikke været på tale at udvide dækningen til alder 67 år, da gruppeforsikringen efter ændringerne ophører ved alder 65 år. Ligeledes har der ikke været overvejelser om at etablere en overgangsordning for de 66/67-årige, da dækningen netop er udvidet til alder 65 år, og de 66/67-årige dermed ikke mister en dækning de tidligere havde, da den tidligere dækning kun gik til alder 60 år.

Det skal afslutningsvis bemærkes, at PKA ikke har forholdt sig til, om J.T.s kræftsygdom er omfattet af dækningen, allerede fordi forsikringen ikke dækkede på tidspunktet for diagnosen.

**Konklusion**

J.T. er ikke omfattet af dækningen for kritisk sygdom for den kræftsygdom, der er diagnosticeret efter 1. januar 2005, hvor J.T. var fyldt 65 år, og forsikringen for kritisk sygdom ikke længere var i kraft. J.T. har ikke krav på få udvidet dækningen til alder 67 år."

"Vedtægt og Bonusregulativ" indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"***§ 2. Pensionskassens formål***

...

*Stk. 2*. Pensionskassen kan efter nærmere retningslinier tegne og formidle ophørende risikoforsikringer for medlemmerne i et anerkendt livsforsikringsselskab."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

***§ 9. Udbetaling af sum ved kritisk sygdom***

*Stk. 1.* Sum ved kritisk sygdom udbetales, såfremt gruppemedlemmet inden sit 65. år får stillet en diagnose inden for de i bilag 1 afgrænsede sygdomsområder, ..."

Nævnet udtaler:
Det er ubestridt, at der i Pensionskassen for Lægesekretærer inden for Sygehusvæsenet v/PKA ikke er etableret dækning for kritisk sygdom for klageren. Spørgsmålet om, i hvilket omfang bestyrelsen kan bestemme indholdet af de tegnede risikoforsikringer, er et foreningsretligt anliggende, som det falder uden for ankenævnets kompetence at tage stilling til, jf. § 2 i ankenævnets vedtægter.

Derfor

b e s t e m m e s :

---

Nævnet kan ikke behandle sagen.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson