744/06

Den 15. marts 2006 blev i sag nr. 67.256:

xxxx xx xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstagerne, der har årsrejseforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning til klager A.B. som rejseledsager for ødelagte feriedage.

Af sagen fremgår det, at klagerne i perioden 9/4 til 19/4 2005 deltog i en rejse til Egypten.

Under opholdet fik klager T.B. en maveinfektion med opkastning og diarré og søgte læge den 14/4 2005 og den 17/4 2005.

Klagerne rejste planmæssigt hjem den 19/4 2005 og indsendte efterfølgende krav om erstatning for ødelagt ferie for dem begge.

I skrivelse af 2/6 2005 til klagerne meddelte selskabet, at klager T.B. var berettiget til erstatning for ødelagte feriedage og udbetalte i den forbindelse 4.997,75 kr. Videre henviste selskabet til, at der ikke kunne ydes erstatning for ledsager, medmindre skadelidte var under 15 år.

Af sagens akter fremgår det, at klager T.B. er født i 1926.

I skrivelse af 24/6 2005 til klagerne fastholdt selskabet sin afgørelse.

Klagerne har herefter indbragt sagen for nævnet, hvor de har gjort gældende, at selskabet skal udbetale erstatning til klager A.B. som rejseledsager for ødelagte feriedage. Af klageskrivelsen fremgår bl.a.:

> "Efter Europæiskes forsikringsbestemmelsers stk. 19.1.b, 19.2.e og 19.5.c er A. B. berettiget hertil.
>
> Derfor kan Europæiskes afgørelse uden begrundelse - jf. bilag ... - med udgangspunkt i forsikringsbestemmelsernes pkt. 19.1.d ikke accepteres, idet:
>
> - stk. 19.1.d eksplicit bestemmer at såfremt skadelidte er under 15 år modtager rejseledsager kun 50 % af rejsens pris pr. dag. **Således bestemmer stk. 19.1.d ikke - hverken eksplicit eller implicit, at rejseledsager, såfremt skadelidte er over 15 år, er uberettiget til erstatning**.
>
> Såfremt Europæiskes tolkning af bestemmelserne i stk. 19 skal lægges til grund, må det konstateres at bestemmelserne er direkte vildledende og uforståelige. Dette bør ikke komme skadelidte T.B. og skadelidtes ledsager A.B. til skade."

Under henvisning til de gældende forsikringsbetingelser har selskabet i skrivelse af 24/8 2005 til nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet henviser til, at klager T.B. har fået udbetalt erstatning for ødelagte feriedage på grund af maveinfektion, og at rejseledsager i sådan tilfælde ikke er berettiget til lignende erstatning, jf. forsikringsbetingelsernes pkt. 19.2.e, jf. pkt. 19.1.d. Endvidere har selskabet bl.a. oplyst, at erstatningen for den 14/4 2005 er ydet pr. kulance, da denne dag i henhold til pkt. 19.4.d egentlig er en karensdag.

Parterne har herefter ført yderligere korrespondance. I skrivelse af 13/9 2005 til nævnet har selskabet bl.a. anført:

> "Vi skal venligst understrege, at det af forsikringsbetingelserne pkt. 19.1.d. fremgår, at der ydes erstatning for skadelidte ved skadetilfælde nævnt under pik 19.2.e og f.

Det fremgår således ikke af pkt. 19.1.d., at der ydes erstatning for ledsager, med mindre skadelidte er under 15 år."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**19 ØDELAGT FERIE**

19.0 Forsikringssum - Ubegrænset

19.1 Hvem dækkes udgifter for?

I tilfælde af skadelidte nævnt under pkt. 19.2 a-d dækker rejseforsikringen

...

b) skadelidte samt én rejseledsager, der er anført på samme faktura/deltagerbevis som skadelidte, eller som har købt rejsen for at foretage den sammen med skadelidte ...

...

I tilfælde af skadetilfælde nævnt under pkt. 19.2 e og f dækker rejseforsikringen

d) skadelidte. Er skadelidte under 15 år dækker rejseforsikringen ligeledes 50 % af rejsens pris pr. dag for én rejseledsager under forudsætning af, at rejseledsageren har købt en rejseforsikring hos Europæiske, der dækker Ødelagt ferie.

19.2 Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen?

Rejseforsikringen dækker skadetilfælde omfattet af den offentlige rejsesygesikring eller dækning 6 Hjemkaldelse, hvor du

...

a) afgår ved døden,
b) hospitalsindlægges,
c) hjemtransporteres,
d) hjemkaldes,
e) får stillet en af følgende diagnoser:
Hals-, lunge-, mellemøre-, øregangs-, bihule-, blindtarms- eller blærebetændelse samt skoldkopper, influenza, bronkitis, hjerneblødning, galde-

sten, mave-tarm infektion, dykker-/højdesyge, diskusprolaps, lumbago, iskias samt blodprop i hjerne, herte, arme, ben eller lunger.

f) pådrager dig knoglebrud, forstuvning, ledbåndsskade eller menisk/korsbåndsskade."

Nævnet udtaler:

Nævnet bemærker, at klager T.B. er født i 1926, og under rejsen pådrog sig en mave-tarm-infektion, som er dækningsberettigende i henhold til forsikringsbetingelsernes § 19.2 e. I denne situation dækker rejseforsikringen skadelidte og ikke en rejseledsager, sådan som det er tilfældet ved pkt. 19.2 a-d. Som undtagelse herfor dækkes en rejseledsager med 50 % af rejsens pris, hvis skadelidte er under 15 år. Da skadelidte T.B. ikke er under 15 år, er der ingen dækning for rejseledsagerens ødelagte ferie.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson