748/06

Den 15. maj 2006 blev i sag nr. 67.268:

xxxxx xxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxx xxx xx xxxxxxxx
xxxx xxxxx xxxxxx

mod

Storstrøms Forsikring G/S
Lohmannsvej 8
4780 Stege

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Storstrøms Forsikring G/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med en anmeldt skade på den forsikrede bil.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at klageren har udvist grov uagtsomhed.

Det fremgår af sagen, at klageren den 1/6 2005 udfyldte og underskrev skadeanmeldelse. Af anmeldelsen fremgår, at klageren mistede herredømmet over bilen, efter at en styrearm var knækket. Det fremgår videre, at der var skader på front, dæk, fælge og styrearme.

Selskabets taksator har i intern rapport dateret 3/6 2005 anført:

> "Der er monteret alufælge mrk. 'fondmetal', dæk 225/45-17 personvognsdæk som selvfølgelig er ulovlig til kassevogn.
>
> H-fordæk er slidt helt ned til trådkassen, ulovligt. Skaden kan skyldes at v-fordæk er punkteres så føreren har mistet herredømmet over køretøjet."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal anerkende skaden som dækningsberettigende. Klageren har påpeget, at hun er kaskoforsikret, og har i sin klageskrivelse dateret 19/7 2005 endvidere anført:

> "Jeg kører galt d. 27. maj, og da bilen kommer ned til værkstedet påstår de at min bil kører på ulovlige dæk og fælge. Jeg har købt bilen med disse fælge og dæk."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 9/8 2005 fastholdt sin afgørelse. Selskabet har henvist til selskabets skrivelse af 14/7 2005 til klageren, hvoraf fremgår:

> "Vi skal hermed vende tilbage til ovennævnte uheld, idet vor taksator har besigtiget skaden på bilen og konstateret, at bilen er monteret med dæk og fælge til en personvogn af mrk. Alu Fondmetal 225/45x17, hvilket er ulovligt, samtidig er højre og venstre fordæk slidt ned på den udvendige kant.
>
> Ud fra ovenstående, er det vores opfattelse, at der er årsagssammenhæng mellem uheldet og de ulovlige dæk og fælge, som var meget nedslidt og ikke levede op til lovens krav. Vores taksator udtaler, at årsagen til uheldet skyldes, at det venstre fordæk er sprunget og føreren af bilen har herved mistet herredømmet over bilen og kørt op af en skrænt.
>
> Da bilens fordæk var nedslidte og ikke levede op til lovens krav sammenholdt med, at der var monteret ulovlige dæk og fælge tilegnet personbiler, kan vi desværre ikke tilbyde Dem erstatning, idet forsikringen ikke dækker skader, når der er udvist grov uagtsomhed jf. Forsikringsaftalens paragraf 18 med henvisning til forsikringsbetingelser gældende for motorkøretøjsforsikring."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "33.00 HVILKE SKADER ER IKKE DÆKKET
>
> ...
>
> 11. Skade forvoldt med forsæt eller ved grov uagtsomhed, jf. Forsikringsaftalelovens § 18."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet det godtgjort, at bilen var påmonteret ulovlige dæk, og at dæk og fælge var meget nedslidt. Nævnet finder imidlertid, at skaden må tilskrives den knækkede styrearm, og at der således ikke er det fornødne grundlag for at antage, at der er årsagssammenhæng mellem bilens tilstand og skadens opståen. Nævnet finder på den baggrund, at bilen ikke var i en sådan tilstand, at klageren har handlet groft uagtsomt i relation til den indtrådte skade.

Efter det således anførte

b e s t e m m e s :

Selskabet, Storstrøms Forsikring G/S, skal yde klageren forsikringsdækning for den anmeldte skade og skal opgøre og - med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24 - udbetale erstatning til klageren i overensstemmelse hermed.

Poul Sørensen
formand