746/06

Den 18. april 2006 blev i sag nr. 67.282:

xxxx xxxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Boet efter nu afdøde forsikringstager, der havde ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved boets advokat over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at forsikringen undtager ulykkestilfælde, der skyldes forsikredes forsæt.

Det fremgår af sagen, at selskabet den 24/2 2005 modtog anmelde om, at H.S., som havde ulykkesforsikring i selskabet, var afgået ved døden. Af anmeldelsen fremgik, at der var optaget politirapport. Af rapporten fremgår, at H.S. var fundet død i en fjord den 30/1 2005.

Af obduktionserklæring fra retsmedicinsk institut fremgår:

"KONKLUSION:

Der er ved obduktionen af den efter det oplyste deprimerede, 51-årige, normalvægtige kvinde påvist væske i kilebenshulen samt rigelig tynd væske i mavesækken, således som det kan ses ved drukning.

Af tegn på vold fandtes overfladiske snitlæsioner i begge albuebøjninger, på indsiden af venstre håndled, i begge lyskeregioner, på forsiden af begge underben, alt med karakter af såkaldt tøvelæsion.

I mavesækken fandtes såkaldte stressulcera, således som det kan ses ved kuldeeksposition.

Der fandtes ingen tegn på sygdom udover sten i galdeblæren.

Hjernen var sæde for moderat væskeopstemning og lungerne som helhed for middelsvær akut blod og væskeopstemning.

Dødsårsagen er ikke sikkert oplyst ved obduktionen, men der er intet som taler mod kvælning ved drukning."

Af obduktionsrapporten fremgår endvidere:

"Ifølge egen læge havde nu afdøde været i psykiatrisk behandling hos psykiater E.J., som havde ordineret nu afdøde Imovane (sovemedicin) og Truxal (nervemedicin). Lægen havde den 20-01-2005 endvidere ordineret nu afdøde det antidepressive lægemiddel Marplan. Ifølge lægen havde nu afdøde fået stillet diagnosen 'periodisk depression af svær grad uden psykotiske symptomer'.

Nu afdødes samlever gennem en årrække indtil for 1 år siden, med hvem nu afdøde havde en datter, har oplyst, at nu afdøde i den seneste tid havde været psykisk syg.

Om aftenen den 29-01-2005 havde nu afdødes overbo kontaktet den tidligere samlever og oplyst, at nu afdøde havde haft det psykisk dårligt, hvorfor den tidligere samlever havde rettet henvendelse til nu afdøde, som imidlertid havde afvist ham. Den tidligere samlever har betegnet nu afdøde som depressiv og lejlighedsvis også aktiv og energisk med et betydeligt temperament og utålmodighed. Den tidligere samlever var bekendt med behandlingen hos psykiateren ...

Nu afdødes kæreste fra perioden mellem august og december 2004 har også bekræftet det oplyste om depressive perioder. Denne kæreste havde for få dage siden raflet med nu afdøde på et af de lokale værtshuse. Han havde været bekendt med, at nu afdøde både havde været i lægeordineret medicinsk behandling samt at nu afdøde havde indtaget naturmedicin, hvilket gjorde hende urolig, hvis hun samtidig drak alkohol.

Nu afdøde blev fundet liggende i vandet …, hvorfra nu afdøde blev bjerget og indbragt til skadestuen …, hvor legemstemperaturen ved ankomsten var 15^{o} Celcius. Efter forsøg på genoplivning konstateredes døden for indtrådt. Nu afdøde var på tidspunktet påklædt, men bar ingen personlige papirer. Der sås snitsår i lyskeregionen på begge sider samt snitsår ved venstre håndled.

Det fremgår, at nu afdødes fader, i fællesskab med nu afdødes tidligere samlever, rettede henvendelse til politiet for at efterlyse nu afdøde. Da de indfandt sig på politistationen på findedatoen genkendte de nu afdøde ud fra foto af nu afdøde, der var blevet fundet druknet ...

Ved efterfølgende gennemgang af nu afdødes lejlighed fandtes ingen tegn på drikkelag eller voldshandling. Der var kontanter og personlige papirer, og på spisebordet lå en spiralblok, hvorfra der var afrevet et blad, hvorpå der med usikker håndskrift var noteret flere ord."

Nævnet har fået forelagt kopi af det omtalte håndskrevne notat.

Boet har ved sin advokat over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal udbetale dødsfaldssummen på 832.000 kr. Advokaten har i skrivelse af 23/8 2005 anført:

"Der er fortsat ikke fremsendt dokumentation for at forholdene omkring forsikringstagers død, er som angivet af Forsikringsselskabet.

Det fastholdes, at bevisbyrden for at der foreligger et ulykkestilfælde, der skyldes afdødes forsæt, påhviler forsikringsselskabet, som ikke har fremlagt dokumentation

herfor, og ikke har indhentet oplysninger fra min klient om forsikringstager, der havde kontakt til afdøde i dagene op til dødsfaldet.

Jeg skal derfor meddele, at bevisvurderinger foretages af Retten, og at der er tale om en væsentlig forsikringssum, i henhold til den tegnede forsikring, og at klageren har en retlig interesse i at få sagen prøvet ved domstolene."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 10/8 2005 til nævnet anført:

"Vi gør gældende, at forsikrede med overvejende sandsynlighed har begået selvmord. I vores afgørelse har vi lagt vægt på, at forsikrede har skrevet og efterladt en note, at der ved obduktionen er fundet snitsår i lyske og håndled. Endvidere har forsikrede taget depressiv medicin."

Selskabet har i skrivelse af 6/9 2005 til nævnet endvidere anført:

"Vi finder at der i sagen er ført tilstrækkeligt bevis for at det indtrufne dødsfald er en følge af selvmord.

Der henvises til den optagne politirapport fra … politi samt obduktionserklæringen ...

Således er der ikke fundet nogen tegn på vold eller lignende, ligesom omstændighederne i øvrigt omkring afdøde tyder på, at der er tale om selvmord ved drukning."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**13 Hvilke skader er dækket**

A Direkte følger af ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås legemsbeskadigelse, som rammer den forsikrede ufrivilligt gennem pludselig udefra kommende hændelse.

…

14 Hvilke skader er ikke dækket

…

F Ulykkestilfælde, der skyldes forsikredes forsæt. Dette gælder uanset forsikredes sindstilstand og tilregnelighed."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder det efter sin gennemgang af sagen godtgjort, at ulykkestilfældet skyldtes forsikredes forsæt, og kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde erstatning som sket.

Derefter

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand