743/06

Den 28. februar 2006 blev i sag nr. 67.287:

xxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxxx xx x
xxxx xxxxxxx

mod

Trekroner Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Trekroner Forsikring A/S, klager over, at selskabet har vurderet hans méngrad til mindre end 5 %.

Det fremgår af sagen, at klageren den 11/4 2003[5] anmeldte, at han den 24/3 2003 havde skadet sit korsbånd under skiløb. Selskabet anerkendte ved skrivelse af 25/7 2003[8], at skaden var dækket af forsikringen, men at det var for tidligt at vurdere, om der var varige mén.

Af erklæring dateret 24/8 2004[20] fra speciallæge i ortopædkirurgi B.D. fremgår:

"Han afsluttede træningen ca. d. 1.9.03 og har ikke fået særlig træning siden. Han er ophørt med sportsudøvelse efter råd fra egen læge.

**Aktuelle gener**

Iht. skadelidtes egne beskrivelser fungerer det hø. knæ stort set godt. Enkelte gange mærker han knæet ved trappegang og en enkelt gang har han haft egentlig ondt i hø. knæ. Der er ingen hævelse, ingen aflåsninger, ingen knæsvigt eller instabilitetsfornemmelse. Han kan fortsat have lidt ondt, når han ligger på knæ.

Efter skadelidtes opfattelse er tilstanden stationær og har været dette siden d. 1. 11.03.

**Medicin**

0.

**Røntgenundersøgelser**

I sagen foreligger som anført røntgenundersøgelser optaget i Frankrig d. 24.3.03 af hø. knæ. Jeg har gennemset røntgenbillederne og disse er fuldkommen normale.

...

**Objektivt**

Skadelidte bevæger sig frit. Der er normal gang både på hæle og tæer.

Medvirker i øvrigt til fulde i forbindelse med undersøgelsen og er ikke aggraverende.

Columna totalis: i stående stilling er der lige bækkenstand. Normale krumninger i begge planer. Finger/gulv-afstand er 0. Pæn lordosering i lænden. I øvrigt normal bevægelighed.

Overekstremiteter: Overalt normal og egal bevægelighed.

Underekstremiteter: Der er i stående stilling normal, ca. 7 gr.s, valgusstilling i begge knæ. Hofter, knæ og ankler bevæges i øvrigt fuldt og egalt.

Over forsiden af hø. knæ ses to små, uhinderlige incisioner uden særlig tegn på ømhed. I øvrigt ingen ømhed ved palpation af hø. knæ, hvor der ikke er ansamling. Der er ikke ledhindesvulst. Knæet føles i øvrigt med en let øget skuffeløshed, både på 90 gr.s flekteret knæ og ved Lachman's test, skuffeløsheden andrager dog kun nogle få mm. Der kan ikke udløses Pivot shift. Der er ingen ømhed på ledlinierne og ingen sideløshed ved sammenligning med ve. knæ.

| Omfang: | hø. | ve. |
|---|---|---|
| Fernur 10 em over patella | 48 cm | 48 cm |
| Crus på det tykkeste sted | 37 cm | 37 cm |
| Ankler | 23 cm | 23 cm |

**Resume**

Sagen drejer sig om en nu 32-årig mand, der d. 24.3.03 under skiløb i alperne mistede herredømmet. Skibindingerne udløste ikke, og han fik umiddelbart smerter i

hø. knæ. Han blev med hhv. 'Banan' og helikopter bragt til skadestuen, hvor der konstateredes overrivning af forreste korsbånd og måske læsion af ydre sideledbånd. Han blev forsynet med en stiv bandage, og efter ankomsten til Danmark blev han undersøgt på H. Hospital, hvor man konstaterede forreste korsbåndslæsion.

...

Aktuelt har skadelidte ganske få gener i form af let træthed i knæet af og til. Knæet er i øvrigt fuldkommen stabilt uden hævelse eller aflåsningstilfælde.

Ved den objektive undersøgelse findes få mm's øget forreste skuffeløshed på hø. side. Knæet er i øvrigt stabilt. Der er intet muskelsvind og ingen ansamling i knæet.

**Konklusion**

Tilstanden er stationær og har været dette siden d. 1.11.03.

Der er opnået et endog overordentligt godt resultat ved rekonstruktionen af forreste korsbånd i hø. knæ. Der er kun få mm's skuffeløshed, skadelidte har ingen subjektive instabilitetsgener.

Ménet må anses som relativt begrænset.

Der er intet erhvervsevnetab."

Klageren har over for nævnet i skrivelse af 3/8 2005[1a] anført:

"Jeg ønsker at opnå anerkendelse af min skade på 5 % invaliditet på mit knæ - som netop er afgjort af Skandia. Jeg finder det utilfredsstillende at få en anden afgørelse hos Trekroner Forsikring på baggrund af de samme undersøgelser."

Klageren har henvist til ankenævnskendelse 60.473[24].

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 17/8 2005[2a] til nævnet anført:

" Vi har i den forbindelse lagt vægt på:

- At såfremt ulykkestilfældet har medført en invaliditetsgrad på mindst 5 %, har forsikrede ret til invaliditetserstatning, jf. forsikringsbetingelserne pkt. 6 litra a,

- At det fremgår af Arbejdsskadestyrelsens Méntabel p. 22, at læsion af knæ med generende løshed og beskedne objektive fund giver et 5 % mén,
- At det i speciallægeerklæringen anføres, at der er få mm's skuffeløshed, og at knæet i øvrigt er stabilt, samt at skadelidte ikke har nogen subjektive instabilitetsgener,
- At vores lægekonsulent på den baggrund vurderer, at der ikke er generende løshed, som forudsat i méntabellen og
- At der således ikke er en méngrad på 5 %."

Selskabet har henvist til ankenævnskendelse 55.852[23].

Nævnet udtaler:
Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mindst 5 % ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson