749/06

Den 29. maj 2006 blev i sag nr. 67.320:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i PFA Pension, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at genoptage en skadesag fra 15/11 1998.

Selskabet har afvist genoptagelse med henvisning til forsikringsbetingelserne, hvorefter kravet er forældet.

Det fremgår af sagen, at klageren har underskrevet skadeanmeldelsen den 15/12 1998. Begyndelsesattesten er underskrevet den 19/1 1999.

Selskabet anerkendte erstatningspligten ved skrivelse til klageren af 6/5 1999.

Ved skrivelse af 11/5 2000 har selskabet anerkendt at ville udbetale en erstatning svarende til en méngrad på 5 %. Beslutningen om méngraden blev truffet bl.a. på baggrund af speciallægeerklæring udfærdiget af M.H. den 17/3 2000. Af erklæringen fremgik det bl.a., at lægen vurderede i sin konklusion, at tilstanden var stationær.

Efterfølgende har klagerens advokat efter det oplyste ved skrivelse af 22/8 2000 anmodet om genoptagelse af sagen grundet en forværring af tilstanden. Selskabet fastholdt sin oprindelige afgørelse, hvilket blev meddelt klagers advokat ved skrivelse af 26/2

2001. Afgørelsen blev truffet på baggrund af speciallægeerklæring udfærdiget af overlæge L.B.H. af 22/1 2001. Speciallægen har i denne erklæring udtalt, at tilstanden er skønnet stationær siden november 1999.

Ved skrivelse af 10/1 2005 har klageren anmodet om genoptagelse af sagen grundet en forværring af tilstanden. Efter indhentelse af journaludskrifter meddelte selskabet ved skrivelse af 18/3 2005 klageren, at kravet var forældet.

Over for nævnet har klagerens advokat ved skrivelse af 18/7 2005 nedlagt påstand om, at sagen genoptages grundet en forværring af tilstanden. Af skrivelsen fremgår bl.a.:

> "Til støtte for anken gøres det gældende, at sagen ikke er forældet, idet forældelsesfristen skal regnes fra det tidspunkt, hvor hans helbredstilstand er blevet stationær og ikke datoen for ulykketilfældets indtræden, uanset forsikringsbetingelsernes bestemmelser herom.
>
> I den forbindelse gøres det gældende, at forsikringsbetingelsernes bestemmelse herom er en fravigelse af forsikringsaftalelovens § 29, og PFA Pension ikke udtrykkelig har gjort min klient opmærksom herpå, herunder at min klient bliver ringere stillet end hvad følger af forsikringsaftaleloven.
>
> På baggrund af ovennævnte gøres det gældende, at PFA Pension skal genoptage behandlingen af min klients sag herunder tage stilling til, om min klients forværrede helbredstilstand skyldes rygskaden opstået ved ulykkestilfældet i 1998."

I en skrivelse af 6/5 2005 fra klagerens egen læge til selskabet hedder det bl.a.:

> "J.V. [klageren] mener at forværringen af smerter i ryg og ben siden sept. 2004 er følge af faldet i 15.11.98 og igen 28.10.00. Det kan i hvert fald ikke udelukkes."

Selskabet har i skrivelse af 7/9 2005 over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor har selskabet bl.a. anført:

"I vores brev af den 18. marts 2005 meddelte vi skadelidte, at fristen for anmodning om genoptagelse i henhold til de gældende forsikringsbetingelser ikke var opfyldt, idet der var gået mere end fem år fra skadedatoen den 15. november 1998.

…

Anmodningen om genoptagelsen er ikke kommet til PFA Pension inden fem år fra skadedatoen, og fravigelsen fra Forsikringsaftalelovens § 29, har været meddelt forsikringstageren R.D., siden forsikringen blev tegnet.

At skadelidte, som ansat i det firma der har tegnet gruppeulykkes forsikringen, ikke har været vidende om denne regel, ændrer ikke, at forsikringsbetingelserne overholder Forsikringsaftaleloven.

Vi må derfor fastholde vores tidligere afgørelser, og afventer herefter Ankenævnets afgørelse i sagen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Anmeldelsesfrist for følger af ulykkestilfælde**

Der gælder allerede for Dem som forsikringstager en almindelig regel i Forsikringsaftaleloven om, at De uden ophold skal give forsikringsselskabet besked i tilfælde af skader. Denne regel har vi set os nødsaget til at udvide i forsikringsbetingelserne ved at indføre en 5-årig anmeldelsesfrist for følgeskader:

> Forsikringen dækker ikke følger af et ulykkestilfælde, medmindre følgerne er anmeldt til selskabet, og en sådan anmeldelse er kommet frem til selskabet inden 5 år efter datoen for ulykkestilfældets indtræden.

Genoptagelse

Der er indføjet en ny bestemmelse i forsikringsbetingelserne om genoptagelse af forsikringssager. Den nye bestemmelse er alene en præcisering af, at den ovenfor anmeldte anmeldelsesfrist for følgeskader også gælder i de tilfælde, hvor der er tale om ændring af en allerede fastsat méngrad:

> Det er en betingelser for genoptagelse af spørgsmålet om fastsættelse af forsikredes méngrad som følge af ændringer i forsikredes helbredstilstand, at anmodning

om genoptagelse er kommet frem til selskabet inden 5 år efter datoen for ulykkestilfældets indtræden.

Forældelse

Vi ønsker at præcisere, at den almindelige forældelsesregel i Forsikringsaftaleloven fortsat er gældende for Deres forsikring. Der er indføjet en henvisning til Forsikringsaftalelovens § 29 direkte i betingelserne:

Krav, der er begrundede i forsikringsaftalen, forældes i henhold til Forsikringsaftalelovens § 29."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder det tvivlsomt, om anmeldelsesfristen for senfølger på 5 år fra ulykkestilfældet er i overensstemmelse med forsikringsaftalelovens §§ 21, 30 og 120. Henset til, at nævnet ikke på det foreliggende grundlag finder det godtgjort, at der er sket en forværring, endsige at denne forværring måtte skyldes ulykkestilfældet den 15/12 1998, finder nævnet ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse om ikke at yde erstatning. Nævnet bemærker i den forbindelse, at klageren ifølge speciallægeerklæring af 22/1 2001 inden ulykkestilfældet i 1998 havde lettere ryggener, ligesom han ifølge egen læges oplysninger af 6/5 2005 har været udsat for et nyt ulykkestilfælde den 28/10 2000.

Med henvisning hertil

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann