747/06

Den 19. april 2006 blev i sag nr. 67.341:

xxxx xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Popermo Forsikring g/s
Dalumvej 89
5250 Odense SV

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring med retshjælpsdækning i Popermo Forsikring g/s, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde retshjælpsdækning i forbindelse med en sag mod klagerens tidligere samlever.

Selskabet har afvist at yde retshjælpsdækning med henvisning til, at retshjælpsforsikringen ikke dækker tvister vedrørende formueforhold, ejendomsret, samejeforhold eller andre rettigheder i forbindelse med opløsning af samliv.

Det fremgår af sagen, at klageren ejede en ejendom i lige sameje med T.M. I forbindelse med ophævelse af samlivet blev det aftalt, at klageren skulle sælge sin halvpart af ejendommen til T.M.

I maj 2005 udtog klagerens advokat stævning mod T.M. med påstand om betaling af morarenter på grund af for sen betaling af den kontante del af købesummen samt betaling af beløb i henhold til refusionsopgørelse. T.M. afviste kravet bl.a. med henvisning til, at sagsøgers fraflytning skete senere end forudset.

Klagerens advokat har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal yde retshjælpsdækning. Advokaten har til støtte for sin påstand i skrivelse af 21/7 2005 til nævnet anført:

"Selskabet Popermo har afvist dækning, idet retshjælpsdækning ikke er omfattet af forsikringsbetingelserne § 3.4, der omhandler tvister om bl.a. rettigheder i f.b.m. indgåelse af ægteskab etter andre samlivsformer.

Jeg finder det i højeste grad tvivlsomt, om forsikringsselskabet kan fragå sin normale pligt tit at give retshjælpsdækning under påberåbelse af denne §.

...

Det drejer sig om afregning af et mellemværende, som følge af at den ene har købt ejendommen for så vidt angår halvdelen af den anden.

Det skal oplyses, at forsikringen har været i kraft på det tidspunkt hvor forsikringsbegivenheden fandt sted, dvs. pr. 1. december 2002. Der skat i øvrig peges på, at der i øvrigt har fundet en ændring af skødet sted, uden min klients tilladelse, idet den aftalte overdragelsestid pr. 1. december 2002 er blevet ændret til 1. januar 2003, hvilket også er med i retssagen.

Jeg skal i øvrigt oplyse, at forsikringsselskabet Popermo ikke har påberåbt sig, at der i øvrigt ikke skulle være dækning. Man påberåber sig udelukkende, jf. vedlagte skrivelse af 21.1.2003, at § 3.4 i forsikringsbetingelserne afskærer min klient for at få forsikringsdækning."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 16/8 2005 til nævnet anført, at retshjælpsforsikringen ikke dækker tvister vedrørende formueforhold, ejendomsret, samejeforhold eller andre rettigheder i forbindelse med opløsning af samliv.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 3. Hvilke tvister er ikke dækket af retshjælpsforsikringen?**

...

4. Tvister om formueforhold, ejendomsret, samejeforhold eller andre rettigheder i forbindelse med indgåelse eller opløsning af ægteskab, registreret partnerskab, andre samlivsformer eller interessentskaber."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at tvisten er opstået på grund af samlivsophævelsen og dermed er omfattet af den af selskabet påberåbte undtagelsesbestemmelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson