749/06

Den 20. november 2006 blev i sag nr. 67.352:

xxxxxxx xx xxx xxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har kollektiv kolonihavehusforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning for anmeldt tyveri af diverse værktøj.

Klagerne har opgjort det samlede krav til 47.950 kr. omfattende 54 erstatningsposter.

Selskabet har i første omgang udbetalt en skønsmæssig fastsat erstatning på 4.970 kr. for visse af de anmeldte effekter. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 17/8 2005 bl.a.:

> "Vores kunde har oplyst, at værktøjet er købt for 8 år siden, da han var autoforhandler, men der er i øvrigt ikke fremlagt nærmere dokumentation for værdiansættelserne. Vores løsøretaksator har derfor opgjort erstatningen skønsmæssigt for ovennævnte punkter."

De resterende genstande har selskabet afvist at yde erstatning for under henvisning til, at der dels er tale om specialværktøj til reparation af biler, hvilket ikke kan betragtes som normalt udstyr i et kolonihavehus, dels at genstandene er direkte undtaget fra dækning i henhold til forsikringsbetingelsernes pkt. 18, 2. punktum.

Klagerne har over for nævnet fastholdt, at de har krav på fuld erstatning, så de kan genanskaffe tilsvarende værktøj. I relation til det af selskabet anførte bemærker klagerne i skrivelse af 26/8 2005 til nævnet bl.a.:

"1) Alt værktøj **kan** bruges til bilrep. men også til meget andet i et sommerhus, så det er ikke specialværktøj (eller tilbehør til bil/båd) som påstået.

2) Da jeg er udlært automek. ville jeg da aldrig skille mig af med værktøj som jeg kan bruge til rep. af: havefræser, græsslåmaskine, trillebør, motorsav samt min motorbåd og kunne da aldrig finde på at sende noget af det til rep. hos anden mekaniker.

3) I øvrigt har jeg talt med nogle af de værktøjsleverandører der har solgt mig værktøj gennem tiden og de kan sagtens huske hvilket værktøj jeg har haft og hvilken kvalitet. (FACOM) værktøj har livsvarig garanti, taber derfor ikke i værdi.

4) Kvalitet og mærke kan ses på det værktøj der blev fundet af en mand nogle dage senere på S. Allé, en villavej tæt på p/f P.

5) Taksatorens påstand om sort arbejde kan udelukkes da vi ikke må eller kan få en bil ind i haven og i øvrigt er foreningen låst med vinterlås seks mdr. om året. Jeg stoppede for snart ti år siden med bilrep. bla. på grund af mit helbred.

...

7) Hvis ikke jeg skal opbevare mit værktøj i sommerhuset når det er der jeg bruger det, hvor så ???"

Sagen har af nævnet på ny været forelagt selskabet med anmodning om en redegørelse for, hvorfor de enkelte værktøjsdele er omfattet af undtagelsesbestemmelsen vedrørende motorkøretøjer. Efter en fornyet gennemgang af sagen har selskabet udbetalt yderligere 10.000 kr. med renter til klagerne. I skrivelse af 14/6 2006 til nævnet har selskabet anført bl.a.:

"1. Vi har forelagt bilaget for vores bilspecialist på ny, og bedt ham oplyse hvilket værktøj, der alene kan anvendes til reparation af biler, og hvilket værktøj der i hvert fald teoretisk set kan anvendes til andre formål.

De poster der er markeret … på vedlagte bilag, er værktøj der alene kan anvendes til reparation af biler, og således ikke kan anvendes til andre formål. Beløbsmæssigt udgør posterne kr. 17.282,- inkl. moms.

Vi fastholder, at disse poster må betragtes som biltilbehør, og dermed allerede af denne grund er undtaget forsikringsdækning.

2. De øvrige poster, er vi efter omstændighederne indstillet på ikke at anse for biltilbehør.

Disse poster beløber sig til kr. 30.665, hvis der tages udgangspunkt i klagers beløbsangivelse.

Som nævnt har vi tidligere erstattet værktøj med en skønsmæssig erstatning på kr. 4.970,- på grund af manglende dokumentation.

Efter omstændighederne er vi indstillet på at forhøje erstatningen med skønsmæssig kr. 10.000,-, således at vores kunde modtager en samlet skønsmæssig erstatning for værktøj på kr. 14.970,-, hvilket er i overensstemmelse med AK 46.563, 58.682 og 55.169."

Klagerne har i skrivelse modtaget i nævnet den 11/7 2006 anført bl.a.:"

"Jeg er ikke enig i Codans argumentation omkring, hvilket værktøj der er biltilbehør eller ej - vi taler generelt om håndværktøj, der kan anvendes til mange andre formål end biler.

Det er korrekt at enkelte håndværktøjer udelukkende er til brug for reparation af biler - dog bestemt IKKE, hvad Codan's 'bilspecialist' finder frem til (-man bør måske finde en uvildig med forstand på, hvad værktøj kan anvendes til). Set i det lys, kan vi efter en fornyet gennemgang af listen acceptere, at kravet nedskrives med kr. 4.000,- til i alt 45.450,-."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Hvilke ting er dækket?**

Indbodækningen omfatter de under punkt 18 - 21 nævnte ting med de under disse punkter anførte begrænsninger. En enkelt ting er højst dækket med indtil 10.000 kr. (ikke indeksreguleret). Der er endvidere en forudsætning, at tingene sædvanligvis befinder sig i kolonihavehuset, at tingene tilhører sikrede, eller at de sikrede bærer ansvaret for tingenes hændelige undergang.

18. Almindeligt indbo

Almindeligt indbo er alt, hvad der hører til kolonihavehusets normale udstyr, fx. møbler, klæder, linned, bohave i øvrigt samt haveredskaber, herunder motordrevne redskaber under 10 HK, barnevogne og cykler m.v.. Motordrevne køretøjer, campingvogne og søfartøjer samt tilbehør hertil dækkes dog ikke."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af listerne over de stjålne effekter finder nævnet efter en samlet vurdering, at skønsmæssigt 2/3 af værktøjsdelene efter deres art og værdi ikke går ud over, hvad der kan siges at høre til en kolonihaves almindelige indbo. Herefter - og med udgangspunkt i en skønsmæssigt samlet værdi på 30.000 kr., som nævnet efter det oplyste lægger til grund - finder nævnet, at selskabet skal udbetale i alt 20.000 kr., dvs. yderligere 5.030 kr. som erstatning for de dækningsberettigede effekter.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Selskabet, Codan Forsikring A/S, skal med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24 betale klagerne yderligere 5.030 kr.

Poul Sørensen
formand