744/06

Den 15. marts 2006 blev i sag nr. 67.355:

xxxxxxx xxxx
xxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxx

mod

hf-forsikring g/s
Ahlgade 41 - 43
4300 Holbæk

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i hf-forsikring g/s, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt begivenhed sket den 26/9 2004.

Tvisten vedrører klagerens krav om erstatning for hans bil, mrk. BMW 325 I.

Klageren gør gældende, at han har været udsat for tyveri. Selskabet gør gældende, at klageren er blevet franarret bilen, og at der er tale om et tilfælde af bedrageri, hvilket ikke er omfattet af forsikringen.

Den 17/2 2005 anmeldte klageren, at han havde fået stjålet sin bil. I vedlagt skrivelse havde klageren redegjort for tyveriet således:

> "Jeg havde sat min bil til salg og den unge mand, der senere viste sig at være dybt kriminel (han sidder nu varetægtsfængslet sigtet for en række kriminelle handlinger) - opsøgte mig og sagde, at han ville købe bilen.
>
> Med falske id-papirer og falsk check franarrede han mig bilen, og selv om det ikke - har jeg senere erfaret - efter danske forhold kan kaldes biltyveri, så er det sådan jeg opfatter det, og støttes i den antagelse af kriminalassistent L.A. - som I er velkommen til at kontakte for en uddybning af episoden.

2. 67.355

Efter et omfattende politiarbejde er det lykkedes at finde frem til manden, der stjal min bil, og han sidder nu varetægtsfængslet, sigtet for blandt andet forsøg på drab. Han er en kendt kriminel, siger politiet, og han har oplyst, at min bil nu befinder sig et sted i Sverige.

Indtil nu er det ikke lykkedes politiet at finde frem til bilen, men efter aftale med kriminalassistent L.A. sender jeg nu denne anmeldelse om biltyveri til jer i håbet om, at HF Forsikring meget nøje vil overveje sagen og hjælpe mig."

Ved skrivelse af 21/2 2005 afviste selskabet, at det anmeldte forhold udgjorde en dækningsberettigende skade.

Klageren har over for nævnet fastholdt, at han har været udsat for tyveri, og at han er berettiget til erstatning fra selskabet.

Selskabet har over for nævnet fastholdt, at der er tale om en bedragerisag, og dermed ikke et tab, der er omfattet af den tegnede forsikring.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**KASKOFORSIKRING**

...

18. **Hvilke skader er dækket.**

a. Forsikringen dækker - med de undtagelser der er nævnt i punkt 19 - enhver skade på det forsikrede (se punkt 17) samt tab af dette ved tyveri og røveri."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har været udsat for en begivenhed, der kan henføres under forsikringsdækning for tyveri. Nævnet finder derfor ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

3. 67.355

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson