/06

Den 18. april 2006 blev i sag nr. 67.416:

xxx xxxxxx
xxxxxxxxx x x
xxxx xxxxx xxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har autoforsikring og Familiens Basisforsikring II i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for navigationsudstyr, der er anmeldt stjålet.

Det fremgår af sagen, at klageren den 16/6 2005 fra sin bil, der holdt parkeret på en parkeringsplads, fik stjålet en navigationsenhed (GPS) af mærket Garmin Street Pilot III de Luxe. På tyveritidspunktet blev navigationsenheden opbevaret i en sort stofpose under førersædet.

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at anerkende, at det anmeldte tyveri er dækningsberettigende.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 19/8 2005 bl.a. anført:

> "Vi afviser, at GPS'en er dækket af vores kundes kaskoforsikring, da den stjålne GPS på tidspunktet for tyveriet hverken var fastmonteret eller opbevaret i et aflåst handskerum eller bagagerum, jfr. forsikringsbetingelserne 97S1, afsnit 3, stk. 3.1 … Det er uden betydning, at der i bilen var fastmonteret en holder på instrumentbordet til brug for GPS'en, jfr. ankenævnskendelse 63.610 …

Vi afviser endvidere, at GPS'en er dækket af vores kundes indboforsikring, da der er tale om autotilbehør, jfr. forsikringsbetingelserne 0306, afsnit 3, stk. 3.9 … Vi har i den forbindelse lagt vægt på,

at der er tale om et anlæg, der alene kunne navigere, jfr. produktbeskrivelsen … og derfor ikke er at betragte som et kamera, mobiltelefon eller PC,

at vores kunde, der er kørselsassistent, har oplyst, at GPS'en hovedsageligt blev brugt til navigering (ifølge vores kunde ca. 90 %), og

at det er uden betydning, at GPS'en tillige kunne anvendes ved andre former for transport (på cykel, på gåture m.v.), jfr. ankenævnskendelse 63.840.

Vi må derfor fastholde, at vi ikke skal betale erstatning for vores kundes navigationsanlæg."

Hertil har klageren i skrivelse af 25/8 2005 til nævnet bl.a. bemærket:

"Jeg kan oplyse, at min bil ikke har et egentligt bagagerum, men derimod går kabinen direkte over i et lukkede varerum. Det eneste sted man kan placere genstande, der er usynlige udefra i denne type bil, er under sæderne, hvilket var grunden til, at jeg havde anbragt min GPS netop der.

Jeg tager udgangspunkt i Tryg's forklaring på, hvorfor de afviser at dække min GPS.
…
TRYG konkluderer, at min GPS er autotilbehør.
I samme brev henviser TRYG til ankenævnskendelserne nr. AK 63.610. Heri slås det fast, at nævnte GPS, som er fuldstændig identisk med min, hører under betegnelse: **Særligt privat indbo** …
Så jeg kan ikke forstå TRYG stadig hævder at der er tale om autotilbehør.

TRYG anfører: 'At det er uden betydning, at GPS'en tillige kunne anvendes ved andre former for transport (på cykel, på gåture m.v.).'

Jeg må her gøre opmærksom på, at den ikke bare ***kunne anvendes*** ved andre former for transport. Den blev skam brugt til f.eks. følgende:

1. Jeg brugte den på gå- og cykelture. Jeg kan på Internettet (http://www.geocaching.dk/) få koordinaterne til skjulte skatte rundt om i Danmark og lokalområdet hvor jeg bor. Koordinaterne lægges ind i GPS enheden via PC. Herefter kunne jeg få vist retning og afstand til skatten, som så kunne findes. Det har jeg brugt den til.
2. Når jeg havde stillet bilen eller for den sags skyld min cykel et sted, og jeg efterfølgende skulle ud at gå en god lang tur, lavede jeg et waypoint på min GPS og tog den med mig. Når jeg så skulle finde retur til mit udgangspunkt, tændte jeg for den igen, og den kunne så vise mig retning, afstand og evt. beregne en rute tilbage til udgangspunktet. Det har jeg også brugt den til.

Jeg tillader mig yderligere at gøre opmærksom på følgende:

Vi har fået tonet alle bilens ruder kraftigt men lovligt (undtagen forrude og de forreste sideruder) netop for, at hindre nysgerrige blikke og tyveri. Desuden mener jeg også at have gjort alt hvad der var mig muligt for at forhindre indbrud/tyveri fra bilen.

1. Jeg havde fjernet GPS enheden fra holderen, så den ikke var synlig udefra.
2. Ydermere var GPS enheden lagt i en sort pose og sat fast under førersædet.
3. Ledningen til 12 volt strømforsyning til GPS blev afmonteret og lagt i handskerummet.
4. Cigarettænderen blev genmonteret.

Min konklusion:

Jeg mener på denne baggrund at være fuldt berettiget til erstatning via vores familie / indbo forsikring, da min GPS er en ting der bruges i hjemmet, i bilen, på cykelturen og på gåturen, og som ikke kan betegnes som fastmonteret i bilen og eller egentligt autotilbehør. Som jeg ser det, og også Ankenævnet for Forsikring - jævnfør ankenævnskendelserne nr. AK 63.610 - er der tale om EDB / PC udstyr (særligt privat

indbo), og det skal dækkes når det opbevares i bilen, uden at det er synligt udefra og man ikke har udvist grov uagtsomhed."

Selskabet er fremkommet med yderligere bemærkninger ved skrivelse af 21/9 2005.

Af de gældende betingelser for autoforsikringen fremgår bl.a.:

"**§ 3 Kaskoforsikring**

…

Stk. 3.1 Hvad dækkes

…

Udover selve køretøjet omfatter dækningen fastmonteret tilbehør.

Afmonteret tilbehør, ikke-monteret tilbehør og værktøj er dækket, når dette alene kan anvendes i forbindelse med det forsikrede køretøj, og opbevares i aflåst rum."

I de gældende betingelser for indboforsikringen hedder det bl.a.:

"**3. Hvilke genstande er dækket**

Forsikringen dækker - med de i afsnit 3-6 nævnte begrænsninger - nedennævnte genstande, såfremt disse tilhører en sikret, eller denne bærer risikoen for dem.

…

Stk. 3.2 Særligt privat indbo

Som 'særligt privat indbo' anses:

…

• Private computere med tilbehør

…

Stk. 3.9 Forsikringen omfatter ikke:

motordrevne køretøjer, jf. færdselsloven … Dele og tilbehør til ovennævnte genstande dækkes heller ikke.

...

Simpelt tyveri

Tyveribegreber/steder

…

Tyveri fra biler, …

Særligt privat indbo, jf. stk. 3.2

…

Maks. 24.100 kr.

Det er en betingelse for dækningen, at genstandene har været anbragt således, at de ikke har været synlige udefra."

Nævnets flertal udtaler:

I bilen var der fastmonteret en holder til brug for den omhandlede GPS. GPS'en blev efter det oplyste hovedsagelig brugt i bilen til navigering, og den befandt sig i bilen, da den blev stjålet.

Under disse omstændigheder kan nævnets flertal ikke kritisere, at selskabet har anset GPS'en for autotilbehør.

GPS'en var på tyveritidspunktet hverken fastmonteret eller opbevaret i aflåst handske- eller bagagerum og var derfor ikke dækket af kaskoforsikringen.

Nævnets mindretal lægger vægt på, at GPS'en blev brugt også uden for bilen, og vil derfor anse den dækket af indboforsikringen.

Efter udfaldet af stemmeafgivningen

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand