746/06

Den 5. april 2006 blev i sag nr. 67.436:

xxxx xxxxx
xxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet FYN a/s
Bygmestervej 29
5750 Ringe

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Forsikringsselskabet FYN a/s, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning for en anmeldt skade på den forsikrede bil.

Selskabet har i skrivelse modtaget af nævnet den 5/9 2005 nærmere redegjort for sagen således:

"Vor kunde er den 08.10.2003 blevet påkørt af ukendt traktor eller lignende. Den 14.10.2003 bliver skaden opgjort ved fototaksering forkalkuleret af værkstedet. Skadezone venstre side for, venstre side midt og venstre side bag. Vi afventer herefter regning for reparationen i henhold til taksatoropgørelsen.

Den 03.06.2005 (1 år og 8 måneder efter skaden) bliver vi kontaktet af kunden, at han nu ønsker skaden udbedret.

Kunden mener nu, at der ud over den opgjorte skade, er buler/skrammer, som også stammer fra denne påkørsel/skade.

Vi henviser i første omgang kunden til værkstedet, idet de er bekendt med hvad de har medtaget i skadeopgørelsen.

Dette fører ikke til ny afklaring, idet værkstedet ikke mener at have begået en fejl. Af forsikringsbetingelserne § 8 - c fremgår det, at vi ikke hæfter for fejl og mangler fra værkstedets side.

For at hjælpe med afklaring af, om der er yderligere skade, som ikke er blevet medtaget, beder vi vor taksator i området besigtige køretøjet og tage billeder til belysning af sagen.

Både taksator og værksted er af den klare opfattelse, at såfremt bulerne/skrammerne havde været på bilen ved I. besigtigelse i 2003, ville de have set disse.

Taksator meddeler samtidig at der ved besigtigelsen ses flere andre skrammer/buler rundt omkring på bilen.

Vi er derfor af den opfattelse, at det ikke virker sandsynligt, at de af forsikringstager påståede skader er sket samtidig med skaden den 08.10.2003.

Vi har derfor meddelt vor kunde, at vi alene kan betale erstatning i henhold til den oprindelige skadeopgørelse, der er udfærdiget umiddelbart efter skaden 14.10.2003. Dette er kunden imidlertid ikke tilfreds med.

Vor indstilling til sagen er, at vi alene skal betale erstatning i henhold til 1. besigtigelse af 14.10.2003."

Nævnet har fået forelagt de fotos, der er vedlagt sagen.

Nævnet udtaler:
Efter almindelige forsikringsretlige principper påhviler det forsikringstageren at sandsynliggøre sit krav. Dette gælder, uanset at det ikke udtrykkeligt er udtalt i forsikringsbetingelserne.

De oplysninger, der er forelagt nævnet, giver ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at yde erstatning i videre omfang end sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson