751/06

Den 26. juni 2006 blev i sag nr. 67.445:

xxxx xxxxxx
xxxxxxx xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde kaskodækning i forbindelse med et anmeldt tyveri af bilen.

Selskabet har afvist at yde erstatning med henvisning til, at klageren har handlet groft uagtsomt ved at efterlade bilen med nøglerne i et læderetui i forruden og uden at vide med sikkerhed, om han har aflåst bilen.

Det fremgår af kvittering fra Politimesteren i R., at klageren har anmeldt tyveri af sin bil - en blå Mazda 626 med påmonteret Camp-Let trailer den 7/7 2005.

I skrivelse af 15/7 2005 til selskabet anførte klageren følgende:

> "Min bil havde været på værksted og mekanikeren havde haft et sæt ekstra nøgler, fordi jeg ikke ville udlevere mine nøgler, da der sidder nøgler i som ikke er til bilen. Jeg henter bilen og bruger mine egne nøgler, ekstra nøglerne ligger på passagersædet ved siden af. På turen henter jeg min svigerfar som sætter sig ind i bilen og han lægger de ekstra nøgler op i forruden og lægger min pung, som kun indeholder mit kørekort, oven på nøglerne. Vi kommer hen til J & F i V. og parkerer bilen og går ind i forretningen, da vi kommer ud igen er bilen væk. Jeg mener bestemt at jeg har

låst bilen, men da den er væk kommer jeg i tvivl, det eneste jeg med sikkerhed ved, er at de nøgler som jeg havde brugt til at køre bilen med, dem havde jeg i lommen."

Selskab fastholdt afgørelsen ved skrivelse af 19/7 2005 til klageren.

Klageren indbragte herefter sagen for nævnet. Over for nævnet har klageren påstået selskabet tilpligtet at erstatte bilen og traileren. Klageren har til støtte herfor henvist til indholdet af sin skrivelse af 15/7 2005 til selskabet, som citeret ovenfor, og konkluderer:

”Ud fra ovenstående mener jeg ikke, at man kan kalde det en bevidst eller grov uagtsom handling - det skyldes jo ganske simpel en tanke torsk. Ydermere så vil politiet ikke straffe mig, da de heller ikke mener, at jeg har begået noget groft forkert”.

Selskabet har ved skrivelse af 19/8 fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte for sin afgørelse bl.a. anført:

"Af færdselsloven § 28, stk. 4, fremgår det, at når føreren forlader bilen, skal han træffe foranstaltninger for at sikre, at køretøjet ikke uberettiget kan benyttes af andre.

Når man efterlader sin bil - hvad enten den er låst eller ej - med nøglerne liggende i forruden, så handler man mere end almindelig skødesløst. Når man som klager ikke alene har efterladt nøglerne i forruden af bilen men også en pung - på en befærdet parkeringsplads og samtidig er i tvivl om, han har låst bilen, så indebærer det en så indlysende fare for, at bilen stjæles, at der er tale om grov uagtsomhed jævnfør forsikringsaftaleloven § 18.

Det fremgår af forsikringsvilkårene punkt 21 C 1, at forsikringen ikke dækker skader, når skaden er forvoldt med forsæt eller ved grov uagtsomhed jævnfør forsikringsaftalelovens § 18 og vi må derfor fastholde, at vi ikke kan betale erstatning for den stjålne bil."

Klageren antog herefter advokat, der ved skrivelse til nævnet af 23/9 2005 bl.a. har anført følgende:

3. 67.445

"Det gøres gældende

1. At klageren ikke har handlet groft uagtsomt. Uagtsomheden ligger ikke hos klageren, men hos dennes svigerfar, der uden oplysning herom til klageren placerer læderetui i vognen
2. At uagtsomheden i nærværende tilfælde angår svigerfaderens adfærd og ikke egen uagtsomhed om aflåsning af vognen eller fare for tyveri."

Selskabet har afslutningsvist ved skrivelse til nævnet af 2/1 2006 henvist til, at føreren af et køretøj skal sikre, at køretøjet ikke uberettiget kan benyttes af andre samt til kendelse 58.059, hvoraf det fremgår, at det er klager, der skal sandsynliggøre, at der er sket en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**20 Hvilke skader er dækket**

...

B Hvis der i policen stilles krav om, at bilen har en effektiv tyverisikring, er det en betingelse for dækning af tyveri, at tyverisikringen var tilsluttet, da tyveriet skete, og at nøglen ikke var opbevaret i bilen.

...

21 Hvilke skader er ikke dækket

A Forsikringen dækker ikke

...

8. tyveri eller skade som følge af tyveri, hvis policens krav om tyverisikring ikke er opfyldt, jf. punkt 20 B.

...

C Endvidere dækker forsikringen ikke skade

1. forvoldt med forsæt eller ved grov uagtsomhed, jf. forsikringsaftalelovens paragraf 18."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ved at efterlade nøglerne til bilen liggende synligt i denne på en parkeringsplads har handlet groft uagtsom. Nævnet finder på baggrund heraf ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann