746/06

Den 5. april 2006 blev i sag nr. 67.455:

xxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med et anmeldt tyveri af den forsikrede bil, en Toyota Carina årgang 1997.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning, idet selskabet ikke finder det sandsynliggjort, at tyveriet er sket i overensstemmelse med det af klageren oplyste.

Klageren har i skadeanmeldelse af 2/5 2005 anført følgende:

"**Beskrivelse af uheldet** …

Dato 11/03/05 Kl. 21^{30} Uheldsted S.vej ...

Bilen stjålet fra indkørslen. 'A. så bilen 21^{30} da han skulle tage bussen."

Ved skrivelse af 20/5 2005 har selskabet afvist at yde erstatning, idet selskabet ikke fandt det sandsynligt, at tyveriet var sket som oplyst i anmeldelsen.

Over for nævnet har klageren nedlagt følgende påstand:

"2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …

"Skadepræmie og erstatning på bilen."

2. 67.455

Klageren har til støtte for sin påstand anført:

"Bilen er stjålet fra parkeringspladsen og fundet senere på dagen total brændt."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse.

Selskabet har til støtte herfor bl.a. anført:

"Det fremgår af skadeanmeldelsen, at klagers bil er blevet stjålet i tidsrummet mellem kl. 21.30 den 11. marts 2005, hvor klagers ene søn så bilen i indkørslen og kl. 8.40 hvor bilen blev fundet brændende i en skov ved M.

Som det fremgår af oversigtskortet, så er findestedet et øde skovområde et stykke uden for M. (bilen stod iflg. M. Politi ca. 200 meter inde ad en skovvej). Ved politiets ankomst var bilen kold (ingen varme efter brand).

Det er ikke sandsynligt, at en gerningsmand stjæler en bil i R., og kører mere end 250 km, betaler en færge eller brobillet for at brænde en bil af på et sted, hvor det ikke er muligt at komme fra, uden en anden bil.

Politiet har haft undersøgt, om bilen har været med færgen Spodsbjerg/Tårs eller om den er kørt over Storebæltsbroen.

Scandlines har undersøgt om bilen med reg. nr.: TX ... har været med deres færge i tidsrummet mellem kl. 22.15 den 11. marts 2005 til kl. 6.15 den 12. marts 2005, hvilket ikke er tilfældet.

Ligeledes har M. Politi fra Storebæltsforbindelsen fået oplyst, at bilen ikke er kørt over broen i tidsrummet fra kl. 00.00 til kl. 08.00 den 12. marts 2005. Årsagen til at det først er fra kl. 00.00 der er undersøgt er, at når bilen først er stjålet efter kl. 21.30, så kan den ikke nå broen før kl. 00.00.

Da politiet ankom til uheldsstedet konstaterede de, at der gik flere hjulspor ned til klagers udbrændte bil, og at der var flere fodspor i sneen, der lå omkring bilen.

Der var ingen deformationer på dørpladerne omkring låsene, og alle ruderne i dørene var smeltet ned i dørene som følge af varmen, hvilket er tegn på, at der ikke har været smadret en rude, for at bryde ind i bilen.

Vores skadeinspektør har haft kontakt med Toyota Danmark for at få oplyst, om klagers bil havde startspærre i, og at den kun kan køres med rette nøgle eller ved at afmontere styreboksen til startspærre og motorcomputer, og så montere en ny.

En sådan computer koster mellem 8.- og 10.000,00 kr., og kan skiftes af en øvet mekaniker på ca. 1/2 time.

Ved gennemgang af ledningsnettet og startspærren, konstaterede vores skadeinspektør, at ledningerne sad intakt på monteringsstedet, og der var fandtes ingen spor efter en evt. montering af en ny styreboks.

På baggrund af ovennævnte mener vi ikke, at klager har sandsynliggjort, at der er indtruffet en forsikringsbegivenhed som angivet i skadeanmeldelsen."

Nævnet udtaler:

Således som sagen foreligger oplyst, finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at forsikringstageren ikke har godtgjort, at tyveriet er sket som anført.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson