751/06

Den 26. juni 2006 blev i sag nr. 67.478:

xxx xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Popermo Forsikring g/s
Dalumvej 89
5250 Odense SV

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Popermo Forsikring g/s, klager over selskabets ansvarsfordeling i forbindelse med et færdselsuheld på R.vej i A. den 24/11 2004, hvor klagerens bil har været impliceret.

Selskabet har afvist at ændre ansvarsfordelingen, idet selskabet har tilkendt klageren fuld skyld for uheldet.

Over for nævnet har klageren nedlagt påstand om, at han maksimalt tillægges 50 % skyld.

Klageren har over for nævnet ved klageskema af 14/9 2005 redegjort for hændelsesforløbet således:

> "Jeg kører op på siden af en lastbil, da jeg skal svinge til venstre, der er god plads til at holde på venstre side af lastbilen, uden at overskride midterstriben på kørebanen. Lastbilen holder stille med sit blinklys tændt - jeg holder efterfølgende helt stille på siden af lastbilen - for at afvente ophold i den modkørende trafik.
> Jeg bemærker herefter, at lastbilen kører fremad - og samtidig begynder at svinge til højre, hvorved lastbilens venstre bageste hjørne rammer og skraber fra og med min bils passagerdør og ind over højre sideskærm. I situationen er der ikke mulighed for

at reagere på anden vis end at benytte mit horn. Lastbilschaufføren svinger ind på et grundstykke til højre for ham - og jeg følger efter for at påpege påkørslen, som han ikke har bemærket på nogen måde."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte for sin afgørelse anført:

"Da der på uheldsstedet kun er en vognbane, er det vores opfattelse at vores forsikringstager burde have forudset at der ikke var plads til at modparten kunne svinge til højre når forsikringstageren placerede sig ved siden af lastvognen. Forsikringstager burde have placeret sin bil bag modparten og afventet dennes højresving og først kørt frem i vognbanen da der var plads."

Modparten har i sin skadeanmeldelse anført:

"Ft. kommer kørende ad R.vej og skal til højre ved nr. 8. Ft. orienterer sig og kører, da der er fri bane. Modpart [klageren] - som kører bagved (bemærk enkeltsporet vej) skal dreje til venstre og kører op på siden af Ft.'s bil og fejlbedømmer pladsen, da en lastbil, der drejer, svinger ud med bagenden. Modpartens [klagerens] bil bliver ramt af Ft.'s baghjørne."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen - herunder fotos, parternes skadeanmeldelser og færdselsrids - finder nævnet, at det på grundlag af de foreliggende oplysninger kan lægges til grund, at vognbanen var optaget af den højresvingende lastbil. Selv om klageren muligt har kunnet placere sig på siden af lastbilen uden at overskride midterlinien, finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har anerkendt, at klager bærer det fulde ansvar for uheldet.

3. 67.478

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann