750/06

Den 12. juni 2006 blev i sag nr. 67.483:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Tryg Forsikring A/S, klager over, at selskabet har anset et anmeldt ran, som simpelt tyveri.

Det fremgår af sagen, at klageren telefonisk anmeldte et tyveri den 1/8 2005, hvor han oplyste, at han havde været udsat for et tyveri i Kastrup Lufthavn. Om tyveriet forklarede han nærmere, at en person havde prikket ham på skulderen og spurgt, om dette var terminal 2, hvortil klageren havde svaret: "nej, det er terminal 3". Endvidere oplyste han, at hans taske havde stået på bagagevognen. Efter personen var gået, havde klageren vendt sig om og opdaget, at tasken med billetter, kontanter, pas, pung og briller var væk.

Efterfølgende fremsendte klageren skriftlig anmeldelse, hvor han beskrev hændelsesforløbet således:

> "Den 16-7-2005 kl. ca. 7^{00} stod jeg i kø ved SAS indtjekning i terminal 3 med bagagevogn, da en mand af fremmed herkomst kom hen og spurgte om dette var terminal 2. Jeg løfter hånden fra tasken og peger mod terminal 2, og siger du skal den vej. Jeg opdager med det samme at min taske er væk og forsøger at løbe efter ham imens jeg råber om nogen vil stoppe ham for han har taget min taske, men på grund af at jeg har bagagevognen og stedet er fyldt med rejsende forsvinder han. Min kone

som havde været henne for at se hvor lang køen egentlig var får ikke set vedkommende ordentligt. Vi henvender os straks til lufthavnens politi og får meldt det."

I skrivelse af 4/8 2005 til klageren meddelte selskabet, at der var tale om simpelt tyveri, hvorfor han ikke var berettiget til erstatning for de stjålne kontanter. For de øvrige genstande udbetalte selskabet 8.869 kr.

Klageren har herefter indbragt sagen for nævnet, hvor han har gjort gældende, at selskabet skal erstatte de Euro, som han har kvittering for. Han har vedlagt kopi af vekselbon som dokumentation for 2.000 €. I øvrigt afviser han, at han skulle have udvist grov uagtsomhed.

I skrivelse af 21/9 2005 til nævnet har selskabet fastholdt, at tyveriet skal betragtes som simpelt tyveri, hvorfor klageren ikke har krav på at få erstattet de stjålne kontanter.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**Stk. 4.8 Røveri, overfald mv.**

Stk. 4.8.1 Forsikringen dækker:
...
Stk. 4.8.1.2
Tyveri af genstand i sikredes umiddelbare nærhed,

- hvis tyveriet er bemærket af sikrede eller en anden i det øjeblik, hvor gerningsmanden tog genstanden, og der øjeblikkeligt gøres anskrig, eller

- hvis tyveriet kan bevidnes af en anden tilstedeværende."

Nævnet udtaler:
Dækningsomfanget i forsikringsbetingelsernes pkt. 4.8.1.2 beskriver, hvornår et tyveri dækkes efter reglerne om røveri, overfald m.v.

Det er i den foreliggende sag ikke godtgjort, at en formodet gerningsmand er set i besiddelse af det stjålne. Da det efter oplysningerne i sagen heller ikke er godtgjort, at klageren har bemærket omstændighederne ved selve borttagelsen af tasken, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har anset det passerede som simpelt tyveri og ikke som ran.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen