747/06

Den 19. april 2006 blev i sag nr. 67.523:

xxxxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxx xxx
xxxx xxxx xx

mod

Trekroner Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Trekroner Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde den 11/9 1993.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klagerens krav er forældet.

Af klagerens skadeanmeldelse af 16/9 1993 fremgår det bl.a., at hun den 11/9 1993 pådrog sig en personskade, da hun gled på en våd trappe.

Selskabet indhentede lægelige oplysninger, men det var imidlertid ikke muligt at vurdere, om uheldet ville få varige følger, hvorfor selskabet i skrivelse af 17/2 1994 bad klageren foranledige, at den behandlende læge udfyldte attest omkring årsagen til uheldet.

I skrivelse af 2/12 1994 til klageren rykkede selskabet for oplysningerne og oplyste, at såfremt selskabet ikke hørte fra hende inden 14 dage, ville selskabet tage det som udtryk for, at der ikke var følger efter ulykken, der kunne fastsætte invaliditet.

Selskabet har oplyst til sagen, at klageren først henvendte sig i august 2004, hvor hun på ny oplyste om rygsmerter. Selskabets lægekonsulent fik forelagt sagens lægelige akter, herunder resultatet af røntgenundersøgelsen af 10/8 2004 som viste, at klageren havde et brud eller noget, der kunne ligne et brud på ryggen. I den forbindelse henviser selskabet til røntgenbeskrivelsen af 20/10 1993, hvor det er beskrevet, at der er kileform af 1. lændehvirvel, samt at forreste hjørne af 2. lændehvirvel er afsprængt. At der er sket et brud på lændehvirvlen er - efter selskabets opfattelse - således ikke nyt i sagen.

I skrivelse af 16/6 2005 til klageren meddelte selskabet afslag på forsikringsdækning, idet selskabet henviste til, at kravet var forældet, jf. forsikringsaftalelovens § 29. Selskabet meddelte, at kravet i henhold til 2-års fristen var forældet allerede ved udgangen af 1996, og at kravet - under alle omstændigheder - var forældet umiddelbart efter den 11/9 1998, hvilket vil sige 5 år efter skadetidspunktet.

Selskabet fastholdt senere sin afgørelse i skrivelse af 5/7 2005 til klageren.

Klageren har herefter indbragt sagen for nævnet, hvor hun har gjort gældende, at selskabet skal anerkende skaden som dækningsberettigende. Ifølge klageren skyldtes den sene tilbagemelding til selskabet, at hun var overbevist om, at der var tale om en skade, som ville gå over igen, men det viste sig, at den kun var blevet værre siden.

I skrivelse af 29/9 2005 til nævnet har selskabet fastholdt sin afgørelse.

I skrivelse modtaget af nævnet den 14/10 2005 afviste klageren, at hun skulle have modtaget selskabets skrivelser af 17/2 1994 og 2/12 1994.

Selskabet har i skrivelse af 31/10 2005 til nævnet oplyst, at de pågældende skrivelser er sendt til den adresse, som klageren telefonisk havde bekræftet var den korrekte. Selskabet har endvidere fastholdt, at skrivelserne er afsendt i overensstemmelse med selskabets normale forretningsgang, hvorfor det - ifølge selskabet - må lægges til grund, at skrivelserne er kommet frem til klageren.

I skrivelse af 14/11 2005 til nævnet har klageren fastholdt, at hun ikke har modtaget de pågældende skrivelser. Endvidere undrer hun sig over, at selskabet ikke sender rykkere, når der ikke bliver reageret på skrivelserne.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder at måtte lægge til grund, at selskabet har afsendt skrivelserne dateret 17/2 1994 og 2/12 1994 vedrørende klagerens uheld og anmodning om lægelige oplysninger. Herefter må det i overensstemmelse med retspraksis også lægges til grund, at skrivelserne på sædvanlig måde er kommet frem til klageren.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klagerens krav på erstatning forfaldt til betaling i 1993, hvor der ved røntgenundersøgelse blev konstateret skade på lændehvirvlen, og derfor ved henvendelsen i 2004 var forældet i henhold til den 5-årige forældelsesbestemmelse i forsikringsaftalelovens § 29.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson