749/06

Den 29. maj 2006 blev i sag nr. 67.533:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har haft arbejdsløshedsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at udbetale forsikringsydelse i forbindelse med ufrivillig arbejdsløshed.

Selskabet har fastholdt sin afgørelse med henvisning til, at klageren havde kendskab til sin sygdom før etablering af forsikringen.

Det fremgår af sagen, at forsikringen er tegnet den 1/5 2004.

Klageren har ved skrivelse af 26/11 2004 fra arbejdsgiveren modtaget opsigelsen og kvitteret for opsigelsen, der er begrundet i et "trim-projekt for at spare lønomkostninger". Opsigelsen skete pr. 30/11 2004 til fratrædelse den 31/3 2005.

Klageren har ved skrivelse af 25/1 2005 fremsendt anmeldelse af ufrivillig arbejdsløshed til selskabet. Klageren har bl.a. anført følgende i anmeldelsen:

"4. Hvornår stopper/ … dit ansættelsesforhold/
pr. hvilken dato ophører/ … din løn? *Til* den *31.3.2005*

	Ja	Nej
5. Har du været uafbrudt arbejdsløs siden?	☒	☐

Jeg søger førtidspension

6. Fra hvornår vidste du, at du ville blive arbejdsløs? fra den _____

	Ja	Nej
7. Skyldes din arbejdsløshed sygdom eller ulykke?	☒	☐
	Ja	Nej
8. Er du tilmeldt arbejdsformidlingen i Danmark?	☐	☒

[spørgsmål 9 mangler]

	Ja	Nej
10. Er du aktivt jobsøgende?	☐	☒

Hvis du svarer nej, hvorfor ikke *p.g.a. sygdom - depression*

	Ja	Nej
11. Har du forud for din arbejdsløshed været uafbrudt i arbejde i mindst 12 måneder?	☒	☐

…"

I en kommentar til anmeldelsen af 25/1 2005 har klageren bl.a. anført:

"Det har medført en alvorlig depression at blive behandlet uanstændigt forud og i forbindelse med afskedigelsen, der alene blev foretaget i forbindelse med rationaliseringer og nedskæringer. Endvidere har jeg en del problemer med min ryg. Problemer der kan være blevet forstærket af et fald, (arbejdsulykke) på A.F. i efteråret 2000.

Afskedigelsen har intet med min indsats eller sygdom at gøre. Jeg er først blevet sygemeldt efter afskedigelsen og har hele tiden passet mit arbejde indtil jeg blev fritstillet."

I erklæring af 22/2 2005 oplyste klageren, at han var fuldstændig uarbejdsdygtig fra 1/9 2004, ligesom han har oplyst, at han ikke forventer at blive arbejdsdygtig på noget tidspunkt.

I lægeattest af 2/3 2005 anførte klagerens læge første sygedag til 13/10 2004, ligesom hun anførte, at det ikke forventedes, at klageren på noget tidspunkt genvandt arbejdsevnen.

3. 67.533

I speciallægeerklæring af 14/3 2005 til G. Kommune har speciallæge J.S. bl.a. anført:

"Konklusion:

Har tidligere været rask, altid været i arbejde - uden forsømmelser. Der har som anført været en 13 måneder sygemelding pga discusprolaps i 1998. Blev afskediget, men efter en måned tiltrådte han stillingen i A.F.

Han har ikke haft behov for psykoterapi eller medicin udover små doser alopam og analgetika som anført.

Der har tidligere været 2 depressive perioder (1992 og 2002-03), som blev behandlet med medicin og samtaler med god effekt.

…

J.V. fremtræder således nu kronisk depressiv, udbrændt, nedslidt psykisk og fysisk efter et hårdt arbejdsliv - specielt har omstændighederne omkring hans afskedigelsesprocedure været svært kritisabel og sygdomsfremkaldende.

Arbejdsevnen er **alene af psykiske årsager** reduceret til mindre end 1/3 af det oprindelige.

Tilstanden opfattes som varig. Der er desværre ingen udsigt til, at anden behandling - det være sig psykoterapeutisk eller medikamentel - vil kunne bedre tilstanden afgørende."

I lægeerklæring af 6/5 2005 har klagerens praktiserende læge K.K. bl.a. anført:

"J.V. fik kraftige lænderygsmerter med udstråling til venstre ben og fod og lammelse i venstre fod efter fald november 1998. I løbet af 1½ år aftog smerterne og lammelsen noget, han raskmeldte sig december 1999. Genoptog på dette tidspunkt og blev med disse 'handicap' ansat på A.F. marts 2000 på fuld tid og normale vilkår.

Han havde vedvarende smerter, men har angiveligt ikke haft en sygedag frem til sin afskedigelse fra A.F. i sept. 04.

J.V. tog Morfin præparat fra 1999 frem til sept. 2002, men ikke taget dette siden.

Har siden september 04 fået betydelig flere lænderygsmerter og murrende uro og smerter i underben og fødder. Han er derfor i løbet af de sidste måneder opskrevet indstillet til rygoperation for spondylolistese der skal udføres på O. Sygehus. Depressionen er siden den helt uvarslede og ubegrundede opsigelse sept. 04, forværret betydeligt, og er nu værre og mere vedvarende end den har været tidligere."

Ved skrivelse af 11/3 2005 har selskabet afvist at udbetale forsikringsydelsen med henvisning til, at klageren havde kendskab til sin sygdom/tilstand forud for etableringen af forsikringen.

Ved skrivelse af 8/7 2005 har klageres advokat over for selskabet klaget over afgørelsen. Det fremgår bl.a. af advokatens skrivelse, at klageren er blevet bevilget førtidspension den 1/6 2005.

Ved skrivelse af 15/7 2005 til klagerens advokat har selskabet fastholdt sin afgørelse.

Over for nævnet har advokaten ved klage af 23/8 2005 nedlagt påstand om udbetaling af forsikringsydelsen.

Til støtte for sin påstand har advokaten bl.a. anført:

"Årsagen til, at min klient ufrivilligt blev arbejdsløs, skyldtes ikke hans sygdom, men derimod at hans daværende arbejdsgiver A.F. afskedigede ham som led i selskabets trimprojekt for at spare lønomkostninger.

…

Det bestrides, at min klient er blevet arbejdsløs som følge af tab af arbejdsevne, og at min klient - forud for etablering af forsikringen - var ramt af en depression. I den forbindelse bemærkes, at min klient - under sin ansættelse hos A.F. - aldrig har haft en sygedag."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor har selskabet ved skrivelse af 2/9 2005 til nævnet bl.a. anført:

"Topdanmark modtager den 25. februar 2005 helbredserklæring fra den forsikrede. Det fremgår af erklæringen, at forsikrede har været sygemeldt siden den 1. september 2004 på baggrund af en depression samt sygdom …

…

Det fremgår af dels indsendte lægeattester og patientjournaler at forsikrede igennem flere år før tegning af denne arbejdsløshedsforsikring, havde dårlig ryg og havde pådraget sig en diskusprolaps i 1998. Det fremgår desuden af speciallægeerklæringen af marts 2005, at forsikrede er blevet behandlet mod depression af J.S. i perioden december 2002 til december 2003, og at forsikrede har opsøgt lægen igen i sommeren 2004 og fortsat er i behandling hos J.S.

Den behandling der foregår hos J.S. i efteråret 2004 beskrives af speciallægen som et alvorligt recidiv (tilbagefald).

…

Topdanmark har vurderet, at forsikredes sygdom der har forårsaget erhvervsevnetabet er opstået før etableringen af Tillægsforsikring ved arbejdsløshed for medlemmer af FTF-A. …

Afslutningsvist vil vi nævne, at jfr. forsikringsbetingelsernes § 11 stk. 1 pkt. b, ophører forsikringen når forsikrede bliver tilkendt førtidspension. Forsikringen er derfor ophørt den 1. juni 2005."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 5 Forsikringsdækning**

Stk. 1. Forsikringen dækker, hvis forsikrede bliver arbejdsløs efter ikrafttrædelsesdatoen. Ved arbejdsløshed forstås i denne forsikring, at forsikrede ufrivilligt er uden arbejde.

Stk. 2. Forsikringen dækker også, hvis forsikrede bliver arbejdsløs som følge af tab af erhvervsevne på grund af sygdom eller ulykke, samt hvis forsikrede mister erhvervs-

evnen i en arbejdsløshedsperiode. Det er en betingelse for dækning ved tab af erhvervsevne, at forsikrede ikke havde kendskab eller burde have kendskab til sygdommen eller tilstanden før etablering af forsikringen.

…

Stk. 5. Det stilles som krav for at få dækning,

a. at forsikrede ved ufrivillig arbejdsløshed, der ikke skyldes sygdom eller ulykke, er tilmeldt Arbejdsformidlingen som arbejdsledig.
b. at forsikrede ved ufrivillig arbejdsløshed, der ikke skyldes sygdom eller ulykke, er aktivt jobsøgende,

…

§ 11 ophør

Stk. 1. Forsikringen ophører ved udgangen af den måned, hvor

…

b. forsikrede tilkendes førtidspension eller lignende fra det offentlige før det fyldte 60. år, ..."

Nævnet udtaler:

Nævnet må lægge til grund, at klageren er blevet ufrivillig arbejdsløs. Da det ikke er godtgjort, at årsagen til klagerens arbejdsløshed er de lidelser, klagen havde lidt af før tegningen af forsikringen, ville klageren være berettiget til ydelser, såfremt han stod til rådighed for arbejdsmarkedet. Da klageren på grund af sine lidelser - der i alle tilfælde delvis bestod før tegningen af forsikringen - ikke mener sig i stand til at arbejde, finder nævnet ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

7. 67.533

J. Hermann