746/06

Den 5. april 2006 blev i sag nr. 67.542:

xxxxx xxxxx xxxxxxxx
xxxxxx xxxxxx xxxx xx xx xxx
xxxx xxxxxxxxxxxx x

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har årsrejseforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse - subsidiært erstatning for ødelagte rejsedøgn.

Selskabet har afvist dels at yde erstatningsrejse, dels at yde erstatning for ødelagte rejsedøgn med henvisning til, at klageren ikke af den behandlende læge er blevet ordineret sengeleje.

Det fremgår af skadeanmeldelse af 29/6 2005, at klageren under en ferierejse til Kreta i perioden 13/6 - 27/6 2005 gled ved poolen og forvred sin højre ankel. Ulykken skete den 15/6 2005.

Den behandlende læge på stedet vurderede, at der var tale om forvridning af højre ankel. Lægen anbefalede at holde benet i ro i ikke mindre end 10 dage fra den 15/6 2005 at regne.

Selskabet har efterfølgende pr. e-mail forsøgt at få uddybet hvilken betydning, den græske læge lagde i formuleringen:

"*The above-mentioned patient*:

1. Is therefore advised not to use the right/left leg for a duration of 10 days, at least, counting from 15/6 2005."

Selskabet modtog imidlertid ikke noget svar herpå.

På baggrund af de således foreliggende oplysninger afviste selskabet ved skrivelse af 18/6 2005 at yde erstatningsrejse/erstatning for ødelagte rejsedøgn.

Klager har herefter indbragt sagen for nævnet. Over for nævnet har hun nedlagt følgende påstand:

"At få udbetalt erstatning for ødelagte rejsedøgn/erstatningsrejse for mig og min mand."

Til støtte for sin påstand har klageren anført:

"I forbindelse med ferie på Kreta fra den 13.06.05 med ægtefælle, 2 sønner, 2 svigerdøtre og 2 børnebørn, glider jeg på fliserne ved poolen, og vrider voldsomt om på højre ankel. Efterfølgende undersøgelse af lokal læge, som siger det er voldsom forstuvning/forstrækning. Jeg får forbundet anklen og besked om at holde foden i skygge, samt at jeg ikke må bruge højre ben i mindst 10 dage. Får ikke udleveret krykker. Efterfølgende 04.07.05 viser det sig at benet er brækket."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor anført:

"Ifølge vores lægekonsulent blev kunden behandlet for en kraftig forvridning af højre ankel, som (efter hjemkomsten) viser sig at være brækket. Mens kunden er på Kreta behandles hun med støttebind i 10 dage og anbefales at undlade at støtte på benet. Hun tilrådes ikke sengeleje og har ikke været indlagt.

At kunden ikke har fået udleveret, eller på anden måde er kommet i besiddelse af krykker/stok medfører nok en begrænsning i hendes færden, men kan ikke på nogen måde sidestilles med lægeordineret sengeleje.

3. 67.542

Vi har drøftet den fejlagtige diagnose med vores lægekonsulent

Hertil oplyser vores lægekonsulent, at vores kunde har pådraget sig et brud i den udvendige ankelkno, som overses i Grækenland. Bruddet er stabilt og forskyder sig ikke selvom vores kunde går. Vores kunde har nok haft flere smerter, men ikke noget der kræver indendørs ophold."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**4 REJSEGARANTI**

4.1 Omfang

4.1.1 Forsikringen dækker enten udgifter til en erstatningsrejse eller giver en erstatning pr. ødelagt rejsedøgn, hvis:

4.1.1.1 Forsikrede bliver *akut syg*/kommer til skade og bliver indlagt på hospital eller af læge bliver ordineret sengeleje.

...

4.1.2 Det er en betingelse for erstatning:

4.1.2.1 Under 4.1.1.1, at forsikrede skaffer en lægeerklæring fra den lokalt autoriserede behandlende læge. Erklæringen skal indeholde diagnose, behandling og angive perioden for indlæggelsen/sengelejet. Fremgår det ikke direkte af lægeerklæringen fra den lokalt autoriserede læge, at der er anvist indlæggelse/sengeleje, vil selskabets læge på baggrund af de foreliggende oplysninger vurdere, om forsikringen dækker.

...

4.3 Erstatning - erstatningsrejse

4.3.1 Forsikringen yder en erstatningsrejse til forsikrede, hvis:

4.3.1.1 Forsikredes indlæggelse/sengeleje, jf. 4.1.1.1, varer mere end halvdelen af *rejseperioden*."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at det på det foreliggende grundlag ikke i tilstrækkelig grad er sandsynliggjort, at klageren - der ikke af den behandlende læge er ordineret sengeleje - har befundet sig i en tilstand, der kan sidestilles med sengeleje. Da betingelserne for at opnå erstatningsrejse/erstatning for ødelagte rejsedøgn således ikke er opfyldt, kan nævnet ikke kritisere selskabets afvisning af at yde erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson