749/06

Den 29. maj 2006 blev i sag nr. 67.567:

xxxxx xxxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xxxx xxx xx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har forsikring ved tab af erhvervsevne som følge af ulykkestilfælde i Danica Pension, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at skaden er sket under farlig sport, samt at der i øvrigt ikke er tale om et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Det fremgår af sagen, at klageren i 1983 tegnede forsikring ved tab af erhvervsevne som følge af ulykkestilfælde.

Den 9/5 2005 udfyldte og underskrev klageren en skadeanmeldelse, hvor han oplyste, at han var kommet til skade den 22/4 2004, idet han led af følger efter dekompressionssyge. Af anmeldelsen fremgår:

"d. Hvordan skete det?

Dato: *22/4-2004* Klokken: *13.00*

Efter et i øvrigt ukompliceret dyk (SCUBA) med trykflaske indeholdende atmosfærisk luft. Ingen påviste udløsende faktorer eller komplicerende forhold. Årsagen således uopklaret.

f. Hvor skete det?
Taveuni Island, Fiji øerne."

Selskabet afviste ved skrivelse af 26/5 2005 skaden som dækningsberettigende med henvisning til, at sportsdykning i Danmark, men ikke i udlandet, var dækket på forsikringen.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal anerkende skaden som dækningsberettigende. Klageren har i skrivelse af 25/8 2005 til nævnet anført:

"Jeg (klager) ønsker at opnå fuld dækningsberettigelse for et eventuelt senere tab af erhvervsevne som følge af det nævnte ulykkestilfælde uanset, at skaden indtraf under ophold i udlandet, da policen ikke antyder, at dækningen kan være betinget af, om skaden er sket i Danmark eller under ophold i udlandet.

…

Som forsikringstager er man derfor i god tro, at man også er dækket i udlandet. En sådan begrænsning burde fremgå af policen.

…

Jvf. forsikringsbetingelserne tillæg af november 1994 dækker forsikringen faktisk eksplicit under rejser i udlandet i indtil 12 mdr."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 30/9 2005 til nævnet anført:

"Allerede fordi der er tale om anden farlig sport, er S.S.L. ikke berettiget til udbetaling af tab af erhvervsevne, og vi har derfor ikke fundet anledning til at foretage en selvstændig vurdering af, om der er tale om et dækningsberettiget ulykkestilfælde. Dykning i udlandet er efter Danica Pensions opfattelse en farlig sport i forsikringsretlig forstand, hvorfor Danica Pension i nye forsikringsbetingelser har valgt at fravige undtagelsen vedr. anden farlig sport, så sportsdykning i Danmark (danske farvande) vil være omfattet af forsikringen. Hertil kommer, at begrebet 'anden farlig sport' er tiltænkt at skulle favne eventuelle nye sportsgrene, der er farlige, og som ikke var udbredt eller kendt på tidspunktet for forsikringsbetingelsernes tilblivelse.

Det bemærkes, at uanset dykningen havde fundet sted i Danmark (danske farvande) havde der ikke været tale om et dækningsberettiget ulykkestilfælde, da der ikke har været en tilfældig påvirkning, der er sket uden S.S.L.'s vilje, idet han netop har villet dykket, og der ikke efter det oplyste har været tale om andre ydre påvirkninger end dem, han måtte regne med. At han ikke har villet skaden (dykkersyge) er uden betydning.

Det geografisk område, hvor forsikringen dækker, fremgår af tillæg til forsikringsbetingelserne gældende fra den 28. januar 1995. Herefter er der dækning ved rejser og ophold i udlandet i indtil 12 måneder. Det er dog en forudsætning for at opnå dækning, at der er tale om en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed i henhold til forsikringsbetingelserne."

Af tillæg til forsikringsbetingelser dateret 1/11 1994 fremgår:

"Endvidere dækker forsikringen under rejser og ophold i den øvrige del af verden i indtil 12 måneder."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"Ved et ulykkestilfælde forstås en pludselig udefra kommende påvirkning, som medfører en påviselig legemsbeskadigelse. Påvirkningen skal være tilfældig, hvilket vil sige, at den sker uden den forsikredes vilje.

…

Forsikringen dækker ikke invaliditet, der

…

- er sket under deltagelse i motorvæddeløb, bjergbestigning eller anden farlig sport."

Nævnet udtaler:

Nævnet bemærker, at det af tillægget til forsikringen fremgår, at forsikringen dækker under ophold i ulandet. Da selskabet ikke anser sportsdykning i danske farvande for "anden farlig sport", finder nævnet at selskabet er uberettiget til - uden en nærmere be-

grundelse - at afslå dækning alene med henvisning til, at dykningen er foregået i udlandet.

Nævnet finder det efter det i sagen foreliggende materiale uafklaret, hvornår i forløbet skaden er sket, og om den er pludselig eller har strakt sig over nogen tid. Det kan således efter nævnets opfattelse ikke uden nærmere bevisførelse, der ikke kan ske for nævnet, afgøres, om der foreligger et ulykkestilfælde. Nævnet må derfor afstå fra at viderebehandle sagen, jf. § 4 i nævnets vedtægter.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

J. Hermann