752/06

Den 10. juli 2006 blev i sag nr. 67.592:

xxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Nykredit Forsikring A/S
Anker Heegaards Gade 8
1780 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Nykredit Forsikring A/S, klager over selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med tyveri af klagerens bil.

Selskabet har afvist at opgøre erstatningen i henhold til nyværdierstatningen, da bilen tidligere har været registreret i et selskab ejet af klageren og hans hustru, og har i stedet opgjort bilens værdi til en handelsværdi på 339.000 kr. inkl. ekstraudstyr medtegnet til maksimumdækningen på 10.000 kr.

Klageren har ved klageskema af 31/8 2005 til nævnet redegjort for sagen således:

> "I perioden 11/7 - 15/7 2005, hvor vi er i sommerhus, har vi indbrud i vores private villa. I den forbindelse finder tyvene ekstranøglen til vores næsten nye private personvogn (Ford Mondeo st.car 2,0 TDC1, diesel), der holder parkeret i vores carport.
>
> Da bilen kun er 6-7 måneder gammel forventer jeg at få nyværdierstatning. Jeg bliver noget overrasket, da Nykredit Forsikring alene tilbyder mig erstatning i henhold til handelsværdi, med den begrundelse, at bilen har været indregistreret 2 gange i min ejertid.

2. 67.592

Det er korrekt, at bilen har været indregistreret 2 gange, idet Ford forhandleren skulle bruge et Cvr.nr. for at kunne sælge os en bil med flådeejerrabat mv. Derfor oplyste vi i samråd med Ford forhandleren Cvr.nr. på J.T. A/S, som min kone ejer halvdelen af. Straks ved modtagelse af original registreringsattest vil Ford forhandleren omregistrere bilen til mig privat, hvilket er sket den 13. januar 2005. I begge tilfælde er bilen forsikret hos Nykredit. For en nærmere beskrivelse henvises til bilag … (skriftlig redegørelse sendt til Nykredit).

På baggrund af sagens reelle indhold og forløb er det min vurdering, at omregistreringen er en rent formel teknisk omregistrering uden betydning for bilens handelsværdi (analog med Ankenævnet for Forsikring's afgørelse i sag nr. 58.638). Dette begrundes med, at selskabet kun formelt - på papiret - har været ejer af bilen. Reelt har selskabet aldrig på nogen som helst måde været ejer af bilen, idet selskabet aldrig har betalt så meget som én krone for anskaffelsen af bilen eller løbende driftsomkostninger på bilen.

Jeg har fremsendt dokumentation til Nykredit Forsikring på, at købssummen er betalt med vore private midler i forbindelse med afhentning af bilen den 30. december 2004. Købesummen er berigtiget således: 100.000 kr. er hævet på mit private dankort (sparekassen H.), 225.000 kr. er udstedt på check fra vores private kassekredit i N., aftalt byttepris for vores private Golf 1,8 med 59.000 kr. samt flådeejerrabat på 45.000 kr. svarende til en listepris på 429.000 kr."

I klagerens erklæring vedrørende tyveriskade af 31/7 2005, som tillige er underskrevet af Taksatorringen, fremgår, at klagerens bil ved anskaffelsen den 22/12 2004 havde kørt 0 km, og købsprisen er opgivet til 429.000 kr., hvorfra skal trækkes den flåderabat, som klageren opnåede på 45.000 kr. eller i alt 384.000 kr., således som klageren har opgjort sit krav.

Selskabet har i skrivelse af 21/9 2005 til nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor anført:

3. 67.592

"Forsikringstager har til Taksatorringen afgivet oplysninger om bilen underskrevet den 31. juli 2005 af forsikringstager …

Den 24. august 2005 bliver der udarbejdet en erstatningsopgørelse fra Taksatorringen … Erstatningen for bilen fastsættes til 329.000 kr. Maksimumdækningen for ekstraudstyr er på 10.000 kr. og derfor bliver den samlede erstatning på 339.000 kr.
…

Forsikringsbetingelser

Forsikringsbetingelser for kaskoforsikringen, pkt. 36.4 og 36.4.1 bestemmer:
'For Person- og varebiler, der alene anvendes til privat person- og rejsekørsel, betaler Nykredit en erstatning, der svarer til prisen for en fabriksny bil af samme fabrikat, model, type, årgang og anvendelse som den skaderamte under forudsætning af, at:

a. skaden er sket inden for det første år efter første indregistrering,
b. den skaderamte bil var fabriksny ved tegningen eller ændringen af forsikringen,
c. reparationsomkostningerne beregnes til at ville overstige 50 % af en tilsvarende bils nyværdi på skadetidspunktet.'

Vores kommentarer

Ovennævnte betingelser a-c skal være opfyldt for at forsikringstager har krav på nyværdierstatning.

Det er vores opfattelse, at punkt b ikke er opfyldt, da bilen ikke var fabriksny ved tegningen af forsikringen i forsikringstagers navn den 13. januar 2005.
…
Bilen er den 13. januar 2005, hvor den forsikres i forsikringstagers navn ikke 'fabriksny', hvorved forstås ny fra fabrik. Da bilen ikke er fabriksny på tidspunktet, hvor forsikringstager formelt bliver forsikringstager, er punkt b i forsikringsbetingelserne ikke opfyldt. Det er oplyst, at bilen leveres ved årsskiftet, og således går der 14 dage, hvor bilen efter levering fra forhandleren er ejet af J.T., indregistreret til J.T. A/S og forsikret i firmaets navn."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at kunne lægge til grund, at der i forsikringsmæssig henseende er tale om en fabriksny bil, idet det er ubestridt, at bilen ved klagerens anskaffelse havde kørt 0 km. At bilen har været registreret i klagerens og hans hustrus firma for at opnå flåderabat, finder nævnet at være af formelle grunde uden materielt indhold, som ikke ændrer ved bilens status som fabriksny bil ved klagerens anskaffelse. Bilen har da også siden købet været forsikret hos selskabet.

På denne baggrund finder nævnet - også i overensstemmelse med nævnets praksis i ankenævnskendelse 58.638 - at selskabet skal erstatte bilen i henhold til nyværdierstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Nykredit Forsikring A/S, skal betale klageren nyværdierstatning som påstået med i alt 384.000 kr. med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen
formand

Underskrevet i formandens fravær

Henning Jønsson
direktør