752/06

Den 10. juli 2006 blev i sag nr. 67.594:

xxxxx xxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx xx
xxxx xxxxx

mod

Nordea Pension
Klausdalsbrovej 615
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Nordea Pension, klager over selskabets afvisning af at udbetale invaliderente i perioden 18/9 2004 til 1/6 2005.

Selskabet har ved skrivelse af 4/2 2005 afvist klagerens krav med henvisning til, at hendes erhvervsevne ikke er nedsat med 2/3 af den fulde erhvervsevne.

Klageren, der er født i 1952, har siden 1999 været ansat i afdelingen med nytegninger, ændringer og udbetalinger i et forsikringsselskab og har været deltidssygemeldt siden august 2004. I samme selskab har klageren været i arbejdsprøvning i perioden 19/4 - 30/6 2005, hvor den ugentlige arbejdstid ifølge kommunen har været 12-15 timer.

Klageren har selv udfærdiget en opgørelse over sin arbejdstid i perioden, og denne viser en ugentlig arbejdstid på 7 timer i gennemsnit.

Klageren har i ansøgning om udbetaling af ydelse ved tab af erhvervsevne af 29/9 2004 anført, at hun har smerter i højre arm, hvilket har medført, at hun ikke kan skrive eller taste, da armen føles lam. Endvidere har klageren anført, at hun har stikken i hele kroppen, ligesom hun har svært ved at holde balancen, og at der er lammelser i ben, arme og fingre. Første sygedag er anført til 18/6 2004.

Klagerens praktiserende læge har i lægeattest af 5/11 2004 anført, at klageren vil kunne udføre sit nuværende arbejde 3 timer dagligt (med besvær). Lægen har endvidere anført, at erhvervsevnen kan forventes forbedret, når hun er færdig udredt.

I forbindelse med behandlingen af sagen har selskabet indhentet lægeerklæring fra speciallæge i fysiurgi/reumatologi C.H., der har afgivet udtalelse den 20/6 2005. Det fremgår heraf bl.a.:

"Konklusion:

…

Patienten er undersøgt extensivt med henblik på kompression af nerverødder og rygmarv, uden at man har fundet tegn herpå, selvom der er røntgenologiske forandringer i halshvirvelsejlen. Disse sidste nævnte forandringer må dog betragtes som tilfældigt fund. På det seneste har man fundet et lavt D-vitaminindhold i blodet og dette kan meget vel have væsentlig betydning for patientens symptomatologi. Ligeledes bør kolesterol og triglycerid kontrolleres, idet en forandring i fedtstofskiftet også kan have betydning for symptomerne og i givet fald i øvrigt kan behandles med tilskud af umættede fedtsyrer til kosten. Patienten er sat i behandling med D-vitamintilskud og vil blive fulgt fortsat på Amtssygehuset ... Man må forvente, at patienten vil gøre fremskridt med hensyn til sine symptomer under behandlingen og en stationær tilstand vil først kunne påregnes opnå et efter 3 -6 måneders behandling. Man vil anbefale, at flexordningen fortsætter, men en endelig vurdering af erhvervsevnen vil tidligst kunne finde sted om ca. 6 måneder."

Klageren har over for nævnet ved klageskema af 30/8 nedlagt følgende påstand:

"Udbetaling af invaliderente fra 18-9-2004 til 1-6-2005."

Klageren har til støtte for sin påstand anført:

"Jeg er tilkendt flexjob pr. 1-6-2005, men selskabet mener ikke at jeg opfylder betingelserne, selv om jeg ikke har kunnet passe mit arbejde i 9 måneder."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 3/10 2005 fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor anført:

"**Konklusion**

3. 67.594

Forsikrede angiver, at hun ikke har kunnet passe sit job fra 18. september 2004 til 1. juni 2005. Forsikrede er siden efteråret 2004 været igennem en lægelig udredning med henblik på at finde en årsag til symptomerne. Der er ikke fundet en konkret diagnose.

Som det fremgår af ovennævnte beskrivelse, er det ved flere lejligheder - også af forsikrede selv - blevet oplyst at hun kunne arbejde ca. 3 timer om dagen i hele perioden. 3 timer er mere end 1/3 arbejdsdag og vi må derfor fastholde, at forsikrede ikke har dokumenteret, at hendes erhvervsevne var nedsat til 1/3 eller derunder og dermed i dækningsberettigende grad."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**§ 6 Invaliditet**

…

Stk. 2 Ret til invalideydelse og/eller præmiefritagelse har den forsikrede, der på grund af sygdom eller ulykkestilfælde mister sin erhvervsevne uden, at det skyldes forsæt, således at erhvervsevnen er nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne.

Stk. 3. Nedsættelse af erhvervsevnen, der berettiger til udbetaling af invalideydelse og/eller præmiefritagelse foreligger, når den forsikrede ikke længere skønnes at være i stand til - bedømt under hensyn til hans nuværende tilstand, hans uddannelse og tidligere virksomhed - at tjene mere end 1/3 af, hvad der i samme egn er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse, alder og køn."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder at måtte lægge til grund, at klageren i det tidsrum, hvor hun har krævet erstatning, har arbejdet 12-15 timer om ugen. På dette grundlag finder nævnet, at klageren ikke opfylder betingelserne i henhold til forsikringsbetingelsernes § 6, stk. 2 og 3. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afvisning af at yde invalideydelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Underskrevet i formandens fravær

Henning Jønsson
direktør