749/06

Den 17. maj 2006 blev i sag nr. 67.595:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har parcelhusforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt pludselig skade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at både skadens årsag og skadens virkning skal være øjeblikkelig og uventet, før en skade er dækket i henhold til forsikringsbetingelserne om "anden pludselig skade".

Det fremgår af sagen, at klageren den 31/7 2005 konstaterede, at fliserne på gulvet i badeværelset var blevet presset op i en bue.

Selskabets taksator besigtigede skaden og har ved skrivelse af 10/8 2005 afvist at anerkende skaden som en dækningsberettigende "anden pludselig skade".

Selskabets cheftaksator har herefter gennemgået sagen. Ved skrivelse af 15/8 2005 har denne til klageren anført følgende:

> "Som P.L. nævner i sit brev d. 10. august 2005 er det en forudsætning for forsikringsdækning, at såvel skaden som skadens årsag skal indtræffe på samme tidspunkt.

2. 67.595

I dette tilfælde er vi ikke i tvivl om, at skaden er indtruffet pludseligt, hvorimod vi er meget i tvivl om årsagen. En gennemgang af projektmaterialet, samt de billeder, der ligger i sagen, bringer os ikke en løsning nærmere, og jeg er af den opfattelse, at gulvfliserne ikke har haft tilstrækkelig vedhæftning til underlaget.

Den omstændighed, at fliserne har ligget i 16 år er naturligvis en indikation på det modsatte, men det er min opfattelse, at en korrekt fastlimet flise kun kan løsnes fra underlaget ved hjælp af hammer og mejsel, og når så stort et område løsner sig, kan det kun forklares med at limningen har været for dårlig."

Over for nævnet har klageren ved klageskema modtaget i nævnet den 2/9 2005 nedlagt følgende påstand:

"Erstatning til etablering af nyt badeværelse ca. kr. 35.000,-"

Klageren har til støtte for sin påstand anført:

"Jeg mener, at grunden til skaden må forklares med den store nedbørsmængde, som fandt sted, både den pågældende dag, samt dagene op til skadedatoen, dette må have medført nogle store spændinger i trækonstruktionen, som er blevet udvidet, og dermed er der opstået et pres udefra.

Fliserne har ligget på gulvet i 16 år uden problemer, der er ikke revner i betondækket, der er ingen revner i murværk, der ikke kan observeres nogen anden form for skade på huset."

Selskabet har ved skrivelse til nævnet af 29/9 2005 fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor anført:

"Vi vil ikke betvivle, at klageren har konstateret de løse fliser på et konkret tidspunkt - søndag den 31. juli 2005 kl. 22.00 - men årsagen til at fliserne har løsnet sig, er sket over et tidsrum. Da årsagen er sket over et tidsrum, og ikke på et tidspunkt, kan forholdet ikke henføres til dækningen, anden pludselig skade, under den tegnede forsikring.

3. 67.595

Det er selskabets opfattelse, at klageren ikke har godtgjort at fliserne har løsnet sig på et tidspunkt og ikke over et tidsrum, ud fra de oplysninger vi har modtaget fra klageren samt det vores taksator har konstateret på skadestedet.

I den forbindelse skal vi henvise til tidligere kendelser AK 61.605 samt AK 39.669 ..."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"2.8. Anden pludselig skade

Ved pludselig skade skal både skadens årsag og skadens virkning være øjeblikkelig og uventet.

Forsikringen erstatter ikke:

Skader, som sker over et tidsrum og ikke på et tidspunkt ..."

Nævnet udtaler:

En forsikringstager, der vil gøre et krav gældende mod sit forsikringsselskab, har bevisbyrden for, at den anmeldte skade er dækningsberettigende.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har sandsynliggjort, at de påvirkninger, der førte til, at fliserne buede op, er sket på et tidspunkt, som klager har hævdet, og ikke over et tidsrum, således som selskabet har påstået. Dette udelukker ikke, at en nærmere bevisførelse for en domstol vedrørende skadeårsagen kan føre til et andet resultat.

4. 67.595

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson