747/06

Den 19. april 2006 blev i sag nr. 67.610:

xxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxxx xx xxx
xxxx xxxxxx

mod

Fair Forsikring A/S
Fredericiagade 16
1310 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Fair Forsikring A/S, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar for et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Af klagerens skadesanmeldelse af 24/10 2004 fremgår bl.a.:

> "Vores bil og modpartens holder i et lyskryds og skal begge dreje til venstre der er to baner man kan dreje i.
>
> Da man kommer ud af krydset ligger vores bil i yderbanen og modparten i inderbanen hvor hun ligger efter en fejebil som fejer inde ved kantstenen hvorpå hun overhaler denne bil og rammer vores bil i bagsiden da vi stadig ligger i yderbanen og holder vores vejbane. Vil fremsende en tegning af skaden som der er sket.
>
> ...
>
> Er der vidner?
>
> Nej."

Af modpartens skadesanmeldelse fremgår bl.a.:

> "Kundens kone holder ved et kryds, hvor du ikke kan køre lige ud men kun dreje til venstre og højre, da de begge drejer til venstre skifter modparten vognbane og rammer kunden.

...

Hvem skifter vognbane?	Modparten
Var der vidne(r)?	Ja."

Der er endvidere vedlagt vidneerklæring af 21/1 2005, hvoraf det fremgår:

> "Jeg holdt for rødt lys på S.vej, da implicerede biler kom fra min venstre side i hver sin bane hvorefter den 'lille' bil [klagerens bil] skifter bane lige ind i siden på den blå bil [modpartens bil]."

Selskabet har anerkendt erstatningsansvaret på baggrund af vidneerklæringen, da selskabet ikke mener at kunne modbevise vidnets forklaring.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og mener, at modpartens forklaring er usand, ligesom vidnets forklaring er opdigtet og falsk. Klageren anfører således i klageskemaet af 1/9 2005 til nævnet:

> "Der var ikke noget vidne til det uheld. Modparten var den første der kørte fra uheldet og der kom ikke noget vidne. Det henvender sig så bagefter men hvordan kan vidnet finde ud af hvem personerne var??"

Nævnet udtaler:

Efter nævnets gennemgang, herunder de implicerede parters skadesanmeldelser samt vidneerklæringen, finder nævnet ikke på grundlag af det oplyste at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson