752/06

Den 10. juli 2006 blev i sag nr. 67.635:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets fastsættelse af méngrad efter et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Selskabet har vurderet méngraden til 10 % Forsikringssummen udgjorde på skadestidspunktet 400.000 kr. ved 100 % invaliditet

Det fremgår af sagen, at klageren den 8/1 2004 anmeldte til selskabet, at han den 16/11 2003 var kommet til skade under en håndboldkamp, hvor han fik et vrid i sit højre knæ.

Selskabet anerkendte skaden som omfattet af forsikringen, hvilket selskabet meddelte klageren i brev af 20/2 2004:

På baggrund af journaloplysninger fra S. og Å. Sygehus udbetalte selskabet acontogodtgørelse svarende til en méngrad på 5 %, hvilket selskabet meddelte klageren i brev af 20/10 2004.

Selskabet har efterfølgende indhentet kopi af speciallægeerklæring dateret den 2/5 2005, hvori lægen konkluderer:

2. 67.635

"42-årig mand med gymnasieuddannelse, efterfølgende fortsat som slagteriarbejder. Gennem de seneste 8 år fuldtidsarbejde på B. Slagteri.

Er i oktober 2002 udsat for fritidsulykke i forbindelse med håndboldkamp, hvor han i tackling forvrider hø. knæ med efterfølgende smerte og instabilitet.

Senere MR-scanning viser flere ligamentskader i hø. knæ samt meniskskade, og han opereres efterfølgende med flere ligament-rekonstruktioner på Knæsektoren Å. Amtssygehus.

Regelret genoptræning efter korsbåndsrekonstruktion med knæholdstræning, som afsluttes 18.01.2005. Han påbegynder fuld arbejde 19.01.2005.

Der er ved dagens undersøgelse fortsat, ikke ubetydelige, subjektive klager og objektive fund i form af knæsmerter på hø. side. Fortsat instabilitet og trods intensiv genoptræning og vedligeholdelsestræning betydelig lårmuskulatrofi.

Oven i dette har han i ve. knæ gammel sportsskade med menisksektion på den indvendige side samt total forreste korsbåndsskade med ikke ubetydelig løshed.

Han er fuldtidsarbejdende som slagter med meget gående/stående arbejde, og er på grænsen af at kunne klare dette.

Hvad angår hø. knæ, er der uden tvivl årsagssammenhæng med sportsskaden og de fortsatte gener trods ligamentsrekonstruktionen.

Det er nu mere end 1/2 år efter operationen i hø. knæ, og der opnås næppe større fremgang trods intensiv træning, og trods rekonstruktion er der uden tvivl betydelig større risiko for hurtigere slidgigtudvikling i hø. knæ som følge af skaden og efterfølgende operation."

Lægen har stillet diagnoserne: Følger efter bristning af forreste korsbånd i højre knæ (laesio ligamentum cruciati anterius dxt. op. seqv.), følger efter bristning af indvendig sideledsbånd (laesio ligamentum kollaterale laterale genu dxt. op. seqv.) samt følger efter baghornsskade på højre knæs menisk (laesio traumatica discus medialis genu dxt op. seqv.).

Herefter har selskabet vurderet klagerens endelige méngrad til 10 %, hvilket i brev af 14/7 2005 er meddelt klageren.

Som begrundelse for afgørelsen har selskabet ved brev af 14/7 2005 anført:

> "Vores læge har lagt vægt på, at du har varige gener i form af, løshed svarende til korsbåndet, let sideløshed samt smerter og hævelsestendens.
>
> Invaliditeten er opgjort i overensstemmelse med reglerne i Arbejdsskadestyrelsens méntabel, uden hensyn til skadelidtes erhverv og sociale forhold."

Klageren har indbragt afgørelsen for nævnet med påstand om en højere méngrad. Han har til støtte herfor ved skrivelse af 28/8 2005 over for nævnet anført:

> "Jeg anker deres afgørelse af méngraden, da man ud fra méntabellen kan se, at de udelukkende har lagt vægt på en korsbåndsskade og at de ikke har taget speciallæge J.O.L.'s vurdering af muskelsvindet i låret med.
>
> Speciallæge J.O.L. fremhæver en betydelig lårmuskelatrofi i erklæring af den 2. maj 2005, derudover fremhæver han instabilitet som følge af både korsbåndskaden samt ledbåndsskaden på udvendig side af knæet og gener i forbindelse med menisklæsionen.
>
> De 10 % i mén er udelukkende givet for korsbåndskaden, men uden at tage det betydelige muskelsvind i lårmusklen i betragtning, derudover er ledbåndsskaden med instabilitet som følge, samt menisklæsionen ikke medtaget."

Selskabet har ved skrivelse af 28/10 2005 over for nævnet fastholdt afgørelsen og anført:

"Vi har nu foretaget en fornyet gennemgang af sagen og må på baggrund af sagens oplysninger og med henvisning til betingelserne fastholde vores tidligere afgørelse i sagen.

Fastsættelsen af méngraden efter et dækningsberettigende ulykkestilfælde, sker som bestemt i betingelsernes punkt 7.2.6. efter Arbejdsskadestyrelsens méntabel, og den praksis der i øvrigt er fastlagt af Arbejdsskadestyrelsen.

Af den indhentede speciallægeerklæring fremgår det, at klager efter operation og genoptræning fortsat har visse problemer med sit knæ i form af smerter mv.

Endvidere fremgår det, at klagers højre knæ kan strækkes frit og bøjes til 130 grader, hvorefter der opleves ømhed. Derudover kan der konstateres let sideløshed.

Der er i de lægelige oplysninger om klagers gener - som har været forelagt til vurdering hos selskabets cheflægekonsulent - ikke dokumentation for, at generne svarer til en højere méngrad end, hvad der tidligere er vurderet af selskabet, og som er i overensstemmelse med Arbejdsskadestyrelsens méntabel.

Klagers problemer med knæet synes hovedsageligt at knytte sig til hans erhvervsudøvelse som slagteriarbejder med meget gående og stående arbejde.

Dette er umiddelbart ikke dækket af forsikringen, som alene omfatter dækning for sikredes fysiske og varige mén efter en ulykke og derved ikke eventuelle efterfølgende problemer i sikredes erhvervsudøvelse.

Således fastsættes méngraden på baggrund af en lægelig vurdering uden hensyn til skadelidtes erhverv og sociale forhold."

Af Arbejdsskadestyrelsens méntabel fremgår:

5. 67.635

"D.2.7.10.	Læsion af korsbånd med generende skuffeløshed og beskedne objektive fund	5 %
D.2.7.11.	Læsion af korsbånd med moderat skuffeløshed, moderat muskelsvind og/eller let bevægeindskrænkning	8 %
D.2.7.12.	Læsion af korsbånd med moderat skuffeløshed, moderat muskelsvind og /eller let moderat bevægeind-skrænkning	10 %
D.2.7.13.	Læsion af korsbånd med svær skuffeløshed, svært muskelsvind og/eller større bevægeindskrænkning	15 %
D.2.7.14.	Læsion af korsbånd med svær skuffeløshed, svært muskelsvind og/eller større bevægeindskrænkning samt svær sideløshed	20 %
D.2.7.15.	Læsion af korsbånd med svær skuffeløshed, svært muskelsvind og/eller større bevægeindskrænkning, svær sideløshed samt behov for konstant og daglig anvendelse af stabiliserende bandage	25 %
	Er der foretaget korsbåndsrekonstruktion, vil vurde-ringen ske efter ovenstående satser på baggrund af operationsresultatet."	

Det bemærkes, at klageren foruden ulykkesforsikringen i ovennævnte selskab har tegnet ulykkesforsikring i et andet selskab, hvorfra klageren også har fået udbetalt en méngodtgørelse for knæskaden. Dette selskab har vurderet klagerens méngrad til 12 %, idet selskabet har tilkendt yderligere 2 % med den begrundelse, at der er løshed i 2 planer i knæet. Klageren har tillige indbragt denne afgørelse for nævnet med påstand om en højere méngrad (Ankenævnskendelse nr. 67.798).

Det bemærkes, at ovennævnte sag er forelagt nævnet sammen med nærværende sag.

Nævnet udtaler:

Ved fastsættelse af méngraden for klagerens lidelse skal der udøves et skøn. Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for

Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at klageren ikke har godtgjort, at selskabets skøn over méngraden er forkert, hvorfor nævnet ikke for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Underskrevet i formandens fravær

Henning Jønsson
direktør