749/06

Den 17. maj 2006 blev i sag nr. 67.656:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Tjenestemændenes Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tjenestemændenes Forsikring, klager ved sin repræsentant, 3F K., over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Selskabet har udbetalt erstatning svarende til en méngrad på 12 %.

Det fremgår af sagen, at klageren i 2002 til selskabet anmeldte, at han den 30/12 2001 var faldet på en isglat vej, hvorved han havde beskadiget sin venstre fod. Efter indhentelse af sagens lægelige oplysninger, herunder ortopædkirurgisk speciallægeerklæring af 1/9 2002, udbetalte selskabet i november 2002 erstatning på 82.920 kr. svarende til méngrad af ovennævnte størrelse. Klageren var utilfreds med størrelsen af den fastsatte méngrad. Selskabet indhentede derfor ortopædkirurgisk speciallægeerklæring af 28/12 2004. Erklæringen blev forelagt selskabets rådgivende læge, der fastholdt sin tidligere afgørelse vedrørende méngradens størrelse.

Det indklagede selskab har efter sagens indbringelse for nævnet forelagt sagen for Arbejdsskadestyrelsen, som i udtalelse dateret 11/10 2005 har vurderet méngraden til 10 %. Af Arbejdsskadestyrelsens begrundelse fremgår:

"Vi har ved vurderingen lagt vægt på de lægelige akter i sagen, herunder lægeerklæring af 28. december 2004 fra ortopædkirurg, overlæge J.B.M. og speciallægeerklæring af i. september 2002 fra ortopædkirurg, overlæge S.A.S.

Det fremgår, at G.M.A. har gener i form af smerter i anklen, specielt ved belastning eller ved kulde, hævelsestendens, stivhed, igangsætningsømhed, dårlig balance, hurtig udtrætning af benet og nedsat gangdistance til ca. 200 meter. Han har desuden svært ved at gå op ad.

Ved den objektive undersøgelse findes muskelsvind, nedsat bevægelighed og let ømhed. Desuden ses dårlig balance med igangsætningsbesvær.

Vi har fastsat det varige mén efter et skøn med udgangspunkt i vores vejledende méntabel. Skadens følger fremgår ikke direkte af tabellen, men kan sammenlignes med følgende punkter.

Efter tabellens punkt D.2.2.3 vurderes brud på fodled, helet med middelsvære smerter og middelsvært nedsat bevægelighed, samt eventuelt skurren, til 8 procent.

Efter tabellens punkt D.2.2.4 vurderes brud på fodled helet med svære smerter og svært nedsat bevægelighed, samt eventuelt skurren, til 12 procent.

Vi har med udgangspunkt i ovennævnte punkter skønsmæssigt fastsat méngraden til 10 procent."

Klageren har efter modtagelsen af udtalelsen fra Arbejdsskadestyrelsen fastholdt sin klage til Ankenævnet for Forsikring.

Klageren har ved sin repræsentant påstået selskabet tilpligtet at anerkende, at hans méngrad efter ulykken den 30/12 2001 udgør 18 %. Til støtte herfor har klagerens repræsentant bl.a. anført, at skaden tillige er anmeldt til Alka, der har fastsat méngraden til 18 %. Endvidere har klagerens repræsentant bl.a. anført, at Arbejdsskadestyrelsen

ved sin vurdering ikke har taget hensyn til den forværring af klagerens gener i venstre knæ, som ulykken har medført.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse.

Nævnet udtaler:
Arbejdsskadestyrelsen har vurderet klagerens méngrad til 10 %. Nævnet har ikke grundlag for at tilsidesætte denne vurdering. Da selskabet har udbetalt erstatning svarende til en méngrad på 12 %, har nævnet ikke noget grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Herefter, og idet det af klagerens repræsentant anførte ikke findes at kunne føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson