749/06

Den 17. maj 2006 blev i sag nr. 67.670:

xxxx xxxxx xxxx xxxxxxx xx xxxxxx

xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx xx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Boet efter nu afdøde forsikrede, der var omfattet af en kollektiv forsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning ved tab af erhvervsevne.

Selskabet har ved skrivelse af 23/9 2005 til nævnet nærmere redegjort for sagen således:

"Sagen drejer sig om hvorvidt en kollektiv erhvervsevnetabsdækning tegnet af Forbundet Træ-Industi-Byg i ALKA forsikring er korrekt opsagt.

Forbundet Træ-Industri-Byg havde som forsikringstager tegnet den pågældende forsikring til fordel for forbundets medlemmer. Klagers afdøde mand var medlem af Forbundet Træ-Industri-Byg og således omfattet af den kollektive fritidsulykkesforsikring med erhvervsevnetabsdækning.

Forsikringen dækkede erhvervsevnetab, som følge af ulykkestilfælde eller sundhedsskadelig påvirkning i arbejdstiden, når Arbejdsskadestyrelsen havde anerkendt

skaden i henhold til lov om arbejdsskadeforsikring og havde fastsat tab af erhvervsevnen til 15 % eller derover.
Anmeldelse/ansøgning om erstatning kunne indgives når Arbejdsskadestyrelsens anerkendelse forelå.

Klagers mands sygdom som følge af sundhedsskadelig påvirkning på arbejdspladsen blev konstateret og anmeldt til Arbejdsskadestyrelsen i august 2004.

Forbundet Træ-Industri-Byg besluttede imidlertid på forbundets kongres i år 2000 at opsige denne forsikring, hvilken beslutning efterfølgende blev effektueret over for ALKA forsikring med virkning fra 1. oktober 2000.

Forsikringsaftalelovens § 56 anfører om forholdet hvor en forsikring er tegnet til fordel for en anden end forsikringstager følgende:

'Hvis forsikringen er tegnet til fordel for tredjemand eller ifølge loven dækker fremmed interesse, er forsikringstageren, medmindre andet følger af retsforholdet mellem ham og tredjemand, dog i forhold til denne berettiget til at træffe afgørelse om ændring, ophævelse eller opsigelse af aftalen, og kan med retsvirkning modtage opsigelse eller anden meddelelse forsikringen vedrørende'.

Den sikredes ret i forhold til selskabet (forsikringsgiver) er afhængig af, at aftalen med selskabet dels er gyldig og dels er holdt i kraft gennem betaling af præmier.

Forsikringstager har ifølge loven ret til både at opsige forsikringen og at ændre dækning og omfang.

Kun i tilfælde, hvor der ifølge lov, sædvane eller aftale er en pligt til at tegne forsikring som dækker tredjemand, antages det, at forsikringstager ikke kan opsige en sådan forsikring uden tredjemands samtykke. Sikrede kan kun såfremt forsikringstager var ubeføjet til at disponere overforsikringen rejse krav mod forsikringstager.

I det aktuelle tilfælde har Forbundet Træ-Industri-Byg som forsikringstager haft den fulde råderet over policen. Policen er opsagt i overensstemmelse med Forsikringsaftalelovens § 56, hvorfor der ikke kan rejses krav mod selskabet om udbetaling i forbindelse med erhvervsevnetab som er anerkendt af Arbejdsskadestyrelsen senere end 1. oktober 2000."

Boet har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at anerkende, at det har krav på udbetaling af erstatning som følge af nu afdøde forsikredes tab af erhvervsevne. Til støtte herfor har boet bl.a. gjort gældende, at der ikke kan være tvivl om, at afdødes sygdom, der blev diagnosticeret i 2004, opstod før den 1/10 2000. Endvidere har boet gjort gældende, at forsikrede på intet tidspunkt blev orienteret om erhvervsevnetabsdækningens ophør.

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen, herunder den mellem parterne stedfundne korrespondance, finder nævnet af de grunde, som selskabet har anført, ikke nogen anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

4. 67.670

Henning Jønsson