755/06

Den 11. september 2006 blev i sag nr. 67.688:

xxxx xxxxxx xxxxxx
xxxx xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for anmeldte kaskoskader på den forsikrede bil.

Selskabet har i skrivelse af 1/11 2005 til nævnet nærmere redegjort for sagen således:

"Klagen er opstået i forbindelse med at vi har afvist at yde erstatning for klagers bil efter et tyveri den 18. juni 2005 pga. grov uagtsomhed.

I denne sag er der 2 skader:

1. Klager kørte galt med sin bil den 12. juni 2005
2. Klagers bil blev brugt til et rambuktyveri den 18. juni 2005

Det fremgår af sagen, at klager den 12. juni 2005 mistede herredømmet over sin bil, og hvorefter klager kørte ind i et hegn på Vestre Ringvej i V.

Klager oplyser, at efter uheldet var klager så rystet, at han ikke kunne køre bilen videre, hvorfor han parkerede den og bad en kammerat hente bilen. For at kammeraten kunne hente bilen, gemte klager nøglerne i græsset ved højre forhjul.

2. 67.688

Ved det uheld var klager påvirket af piller/narko, hvorfor klager blev anholdt af V. politi, og vi derfor har afvist at yde erstatning for den skade, der er sket ved uheldet 12. juni 2005.

Den 18. juni 2005 blev klagers bil brugt til et rambuktyveri mod fa. J. & F. i S., men klager har ikke deltaget i tyveriet, da han iflg. politiet [var] indlagt på en psykiatrisk afdeling, da det skete.

Da politiet undersøgte bilen hos J. & F., var der ingen tegn på opbrud af tændingslås eller døre, og et vidne havde fundet de rette nøgler liggende på jorden umiddelbart ved siden af indgangspartiet til forretningen.

Bilen er fra fabrikkens side forsynet med en startspærre, [derfor] kan bilen kun køres med rette nøgle.

Som det fremgår af billederne, har der været stukket noget ind i dørlåsen, skaderne har ikke haft opbrydende, da døren ikke kunne låses op med nøglen eller med en skruetrækker.

Skaden i forbindelse med tyveriet - som ikke er anmeldt til politiet - er afvist, da det efter vores opfattelse er groft uagtsomt, at efterlade nøglerne i græsset ved forhjulet, efter at klager er kørt galt den 12. juni 2005.

Af forsikringsvilkårene § 21 litra C stk. 1 dækker forsikringen ikke skader forvoldt med forsæt eller ved grov uagtsomhed jf. FAL § 18.

Vedlagte kendelse [AK 62.968] viser nævnets praksis i sager, hvor klager har efterladt nøglerne i bilen, og at efterlade dem uden for bilen, må efter vores opfattelse være en skærpende omstændighed.

Afslutningsvis mener vi ikke, at klager har sandsynliggjort, at der er tale en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Nævnet har fået forelagt de fotos, der er vedlagt sagen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**21 Hvilke skader er ikke dækket**

…

C Endvidere dækker forsikringen ikke skade

1. forvoldt med forsæt eller ved grov uagtsomhed, jf. forsikringsaftalelovens paragraf 18."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at det på det foreliggende grundlag ikke kan kritiseres, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

Nævnet finder dog anledning til at bemærke, at denne afgørelse ikke udelukker, at en egentlig bevisførelse under en retssag vedrørende sagens faktiske omstændigheder vil kunne føre til et andet resultat.

Med dette forbehold

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann