753/06

Den 14. august 2006 blev i sag nr. 67.693:

xxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

USG Danmark
Købmagergade 2
1150 København K

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

Forsikringstageren, der har all-risk-forsikring i USG Danmark, klager over selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med en totalskade af den forsikrede PC.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2 stk. 1, 2. pkt., i nævnets vedtægter besluttet at afgive en udtalelse.

Det fremgår af sagen, at klageren den 13/5 2003 købte en bærbar PC af mærket Acer Travelmate 233XV-2,0 GHz med diskettedrev. Pc'en kostede 7.999,00 kr.

Klageren tegnede samtidig all-risk-forsikring, som dækkede i fire år til en præmie på 1.695 kr.

Det indklagede selskab har anerkendt skaden som dækningsberettigende og har erklæret den forsikrede PC for totalskadet, da reparationsprisen oversteg genanskaffelsesprisen for en tilsvarende computer. Selskabet har opgjort erstatningen til 4.000 kr., svarende til "nyt tilsvarende udstyr" ekskl. moms 4.500 kr. fratrukket selvrisiko på 10 %, dog mindst 500 kr. Selskabet har ved erstatningsopgørelsen taget udgangspunkt i prisen for en pc af mærket Acer Travelmate 2355LC.

2. 67.693

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal betale erstatning svarende til den pc, han har fået erklæret totalskadet. Klageren har i skrivelse af 30/9 2005 til nævnet anført:

> "Det har hele tiden været betydningsfuldt for mig, at min bærbare computer har A-drev! I vores virksomhed bruger vi dette. Det var derfor jeg bragte computeren til reparation! For at få udbedret fejlen.
>
> Ifølge kontrakten med USG Danmark har jeg krav på at få en tilsvarende bærbar computer inkl. A-drev som den jeg har fået erklæret totalskadet. Jeg har hele tiden foreslået USG, at jeg var tilfreds hvis de gav mig et ekstern A-drev. (ca. 450,00 kr.) Det er ikke USG's opgave at vurdere eller indikere om jeg har behov for et sådan!
>
> Når jeg vælger at købe en Toshiba Sat. L10-224 er det fordi D. Discount ikke kunne sælge mig en tilsvarende bærbar med A-drev alligevel.
>
> Ankenævnet for forsikring må forstå, at jeg fuldt ud ville have respekteret USG's afgørelse hvis det teknisk set var umuligt at få et A-drev til min bærbar, men det kan det let!"

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 22/9 2005 til nævnet anført:

> "De nye computermodeller, der er tilsvarende T.P.s gamle computer, leveres imidlertid alle uden diskettedrev. Dette skyldes, at cd og dvd'er har gjort de gamle disketter stort set overflødige - og de få computere der leveres med diskettedrev er typisk 'topmodellerne' eller lignende specialmodeller.
>
> T.P.s gamle computer (model: Acer Travelmate 233XV) var på købstidspunktet (den 13-05-2003) en af de mindste modeller i Acers program blandt bærbare computere. Anskaffelsesprisen var på det tidspunkt kr. 7.999,- inkl. moms.
>
> Den nye Acer Travelmate 2355LC, der ligger til grund for vores beregningen af genanskaffelsesprisen (erstatningsbeløbet) er, på alle punkter tilsvarende og endda tek-

nisk set bedre end den gamle model - bortset fra, at den i dag ikke kan leveres med diskette drev.

Vi mener ikke, at der i henhold til forsikringsbetingelserne er sket fejl i vores behandling af T.P.s skade.

T.P. har da også valgt at genanskaffe en Toshiba Sat. 110-224. Denne computermodel er betydeligt kraftigere end hans gamle Acer, men ligeledes uden diskettedrev (se venligst bilag 1).

Dette indikere efter vores opfattelse, at der også i T.P.s tilfælde ikke længere er behov for diskettedrevet, men at T.P. tydeligvis er frustreret over, at hans gamle computer kan erstattes med en ny tilsvarende Acer til kr. 5.625,00 inkl. moms."

Selskabet har i skrivelse af 6/10 2005 supplerende anført:

"T.P. skriver selv i sit seneste brev, at firmaet D. Discount ikke kunne levere en tilsvarende model med indbygget A-drev, hvilket bekræfter vores påstand.

'Nye computermodeller, der er tilsvarende T.P.s gamle computer, leveres uden diskettedrev. Dette skyldes, at cd og dvd'er har gjort de gamle disketter stort set overflødige - og de få computere der leveres med diskettedrev er 'topmodellerne' eller lignende specialmodeller'.

Disse top- og/eller specialmodeller kan på ingen måde sammenlignes med T.P.s gamle model, Acer Travelmate 233XV.

Endelig ønsker vi at præcisere, at vi på intet tidspunkt har forhindret T.P. i at finde/købe en model med indbygget A-drev. Vi har alene beregnet erstatningens størrelse på baggrund af genanskaffelsesprisen for en tilsvarende computermodel.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**2. Erstatningsgrundlag.**

...

Stjålent eller totalskadet udstyr erstattes med nyt eller tilsvarende udstyr, dog højest det betalte købsbeløb som fremgår af certifikater. Der udbetales ikke kontanterstatninger."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder at kunne lægge til grund, at genlevering af en computer svarende til den skaderamte ikke er mulig. Nævnet finder, at klagerne efter forsikringsbetingelserne har krav på at få erstattet computeren med en computer af samme mærke og mindst samme tekniske specifikationer.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet det betænkeligt at tilsidesætte klagerens oplysning om, at han har brug for diskettedrev. Nævnet finder på den baggrund, at klageren - udover den anerkendte erstatning - har krav på et eksternt A-drev.

Marianne Højgaard Pedersen