753/06

Den 14. august 2006 blev i sag nr. 67.699:

xxxx xxxxx
xxxxxxxxxxx xx x
xxxx xxxx

mod

PNN Pension
Østbanegade 135
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har i forbindelse med et ansættelsesforhold var omfattet af en pensionsordning i PNN Pension, klager over, at selskabet pr. 1/8 1998 har afgangsført pensionsordningen som værende uden værdi.

Det fremgår af sagen, at klageren, der er født i 1967, indtrådte i ordningen 1/12 1996. Selskabet har oplyst, at der i 1996 blev indbetalt 168,97 kr., medens der i de fire første måneder i 1997 blev indbetalt i alt 834,63 kr. Der er ikke foretaget indbetaling efter 30/4 1997. Ordningen giver ret til udbetaling, såfremt klagerens erhvervsevne er nedsat med 2/3.

Selskabet har i skrivelse af 6/9 2005 til klageren oplyst:

> "Da indbetalingerne ophørte, blev din pensionsdækning opretholdt uden indbetaling indtil 1. august 1998. I den mellemliggende periode skete der fradrag i dit pensionsdepot til dækning af risiko og administration.
>
> På grund af de meget små indbetalinger var din opsparing/depot opbrugt og din pensionsordning blev derfor ophævet og afgangsført uden værdi pr. 1. august 1998.

Pensionskassen har klare regler for orientering til vores medlemmer om sagsbehandlingen af deres sager, og du har i sin tid modtaget brev om, at du ikke længere havde nogen pensionsordning/dækning hos os. Vi kan desværre ikke sende dig en kopi af det brev, der i sin tid blev sendt til dig, men til din orientering vedlægger vi en kopi af et tilsvarende brev, der er identisk med det brev, der er sendt i 1998.

I øvrigt kan vi tilføje, at hvis du havde haft en pensionsordning med dækning hos os, ville du hvert år have modtaget en depotoversigt. Du har ikke modtaget nogen henvendelse fra os siden 1998, hvorfor der ikke er belæg for, at du skulle have formodning om, at din pensionsordning i PNN PENSION fortsat var ikraft."

Selskabet har oplyst, at den tekst, der fremgik af den skrivelse, som blev sendt til klageren i 1998 var sålydende:

"Vi har noteret, at indbetalingen fra din tidligere arbejdsgiver er ophørt.

Du har imidlertid været dækket ved død og invaliditet i perioden efter at bidragsbetalingen er ophørt.

Opsparingen på din pensionsordning er nu 0 kr., derfor er dækningen og pensionsordningen udgået.

Hvis den manglende indbetaling skyldes, at du er fratrådt på grund af varigt erhvervsevnetab, bedes du kontakte os."

Om klagerens arbejds- og helbredsmæssige forhold fremgår af de kommunale akter, at klageren i 1996 var udsat for en arbejdsulykke som slagteriarbejder, og at han ophørte med denne beskæftigelse i 1997, det fremgår videre:

"Har siden kun været i spredt beskæftigelse.

Revalidering har været forsøgt i 1999 m.h.p. opnåelse af stort kørekort. Dette blev ikke fuldført formentlig p.g.a. problemer med synet. Derudover sprogvanskeligheder.

Senere i 1999 optræning på bilværksted, som afsluttes p.g.a. mangl. fremmøde og motivation.

3. 67.699

Har flere sygeperioder indtil endelig sygemelding 08.10.2001.

Ans. har været afprøvet på V., som har vist et konstant lavt funktionsniveau. Har reageret psykisk relevant på smertetilstanden med nedtrykthed og irritabilitet ved forværrede smerter. Har det psykisk bedre på dage, hvor smerteniveauet er mindre.
V. vurderer, at ans. med baggrund i det lave funktionsniveau, ikke kan erhvervsplaceres, end ikke i et flexjob."

Klageren fik tilkendt førtidspension med virkning fra 1/7 2003.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal udbetale helbredsbetinget ydelse. Klageren har i sin klageskrivelse dateret 12/9 2005 oplyst, at han ikke har modtaget en skrivelse fra selskabet i 1998.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 12/10 2005 til nævnet anført:

"Vi må herefter fastholde, at PNN Pension var berettiget til at afgangsføre MB's pensionsordning i PNN Pension, og at MB ikke forinden havde krav på invaliditetsydelser fra pensionsordningen; vi har derfor ikke taget stilling til en eventuel forældelsesproblematik."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet det ubetænkeligt at lægge til grund, at klagerens depot var opbrugt pr. 1/8 1998. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet ophævede ordningen og afgangsførte ordningen. Det forhold, at klageren muligt ikke har modtaget selskabets underretning om ophævelse kan ikke føre til andet resultat. Det bemærkes i den forbindelse, at efter nævnets praksis anses et brev, som selskabet godtgør at have afsendt, for modtaget af forsikringstageren.

Efter det oplyste om klagerens helbreds- og arbejdsmæssige situation finder nævnet, at det ikke er godtgjort, at klagerens generelle erhvervsevne var nedsat i dækningsberettigende grad, inden dækningen bortfaldt den 1/8 1998. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale invalideydelse til klageren.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen