749/06

Den 17. maj 2006 blev i sag nr. 67.721:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har årsafbestillingsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en afbestilt rejse.

Selskabet har afvist at yde dækning under henvisning til, at der ikke var tale om akut opstået sygdom, men om sygdom, der var til stede ved tegningen af forsikringen.

Den 31/5 2005 bestilte klageren en rejse til Skotland i perioden den 25/7 til 29/7 2005. Den 4/7 2005 afbestilte han rejsen. Klageren har som årsag til afbestillingen sat kryds i rubrikken vedrørende sygdom/tilskadekomst.

Af lægeerklæringen dateret den 11/7 2005, som var vedlagt skadesanmeldelsen, fremgår, at klageren har fået stillet diagnosen prostatacancer, og at symptomer på sygdommen opstod i august 2004. På spørgsmålet, hvorvidt sygdommen var erkendt, da rejsen blev bestilt, har lægen besvaret bekræftende.

Klageren har supplerende oplyst i et bilag dateret den 11/7 2005 til skadesanmeldelsen, at:

"Sygdommen prostatacancer blev konstateret i efteråret 2004.

I marts 2005 blev der planlagt behandling i form af Brakyterapi. Behandlingen skulle gennemføres i juni 2005 på H. Sygehus.

Herefter tilmeldte vi os den private grupperejse til Skotland i perioden 25.-29. juli 2005.

I juni skønnede lægerne på H. Sygehus imidlertid, at den planlagte behandling ikke var hensigtsmæssig i mit tilfælde.
Det blev derefter besluttet, at der skulle foretages Radikal prostatektomi på F. Sygehus. Den 1. juli blev operationen fastlagt til den 25. juli 2005."

Selskabet har ved skrivelse af 25/8 2005 afvist at yde dækning for den afbestilte rejse. Som begrundelse for afgørelsen anfører selskabet:

"Ifølge forsikringsbetingelserne ved sygdom dækker forsikringen ikke såfremt: Sygdommen, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved tegningen af forsikringen.

Af den indsendte lægeerklæring fremgår det, at sygdommen som var årsagen til afbestillingen var til stede ved bestilling af rejse den 31/5-2002. [2005]

Endvidere fremgår det, at der ikke er tale om en akut forværring af en eksisterende sygdom."

Klager har ikke accepteret denne afgørelse og har ved skrivelse af 6/9 2005 til selskabet anført:

"Afslaget begrundes i 2 forhold:

1) Sygdommen, som var årsag til afbestillingen, var til stede ved bestilling af rejsen den 31/5-2002. (De mener formentlig den 31/5-2005!)
2) Der er ikke tale om en akut forværring af en eksisterende sygdom.

Jeg er enig i forholdet nævnt under pkt. 1.

Derimod mener jeg, at der er tale om en akut forværring af sygdommen.

Situationen ved rejsens bestilling var den, at der var planlagt behandling i form af Brakyterapi den 8. juni. Behandlingen skulle foretages efter henvisning fra F. Sygehus, Urologisk afd. Hvis den behandling var blevet gennemført, ville der ikke være noget til hinder for at foretage rejsen i perioden 25. - 29. juli.

Det viste sig imidlertid, at denne behandling ikke ville være hensigtsmæssig i mit tilfælde. Begrundelsen var, at blærehalskirtlen var for stor. I stedet blev der planlagt behandling i form af Radikal Prostatektomi. Operationen blev foretaget den 25. juli. Hvis jeg havde kunnet forudse den udvikling, ville jeg naturligvis ikke have bestilt rejsen.

På den baggrund skal jeg bede Dem tage sagen op til fornyet behandling."

Selskabet har ved skrivelse af 9/9 2005 fastholdt afgørelsen.

I erklæring fra overlægen på Urologisk afdeling på F. Sygehus dateret den 15/9 2005 fremgår det:

"Det attesteres herved, at Hr. R. i februar 2005 fik stillet diagnosen prostatacancer. Initialt var det meningen, at man ville behandle på H. Sygehus med 'brachyterapi' (radioaktive korn i prostata). Forud for denne behandling skulle patienten være i medicinsk kastrering i 3 måneder, hvilket blev effektueret og man havde så planlagt behandlingen på H. Sygehus den 08.06.05. Patienten havde fået af vide, at han ville være meget hurtig frisk efter behandlingen og bestilte derfor en privat rejse i en privat gruppe fra den 25.07.05.

Da patienten kom til H. viste det sig imidlertid, at man fandt hans prostata for stor til at man kunne give brachyterapi og patienten blev i stedet for opskrevet til radikal operation her på F. Sygehus. Operationen blev udført den 25.07.05 og det har i øvrigt været et ukompliceret forløb sv. t. at patienten først blev gjort kateterfri 2 uger efter operationen og først ved ambulant kontrol i dag er i klar bedring.

Der er ikke sket nogen egentlig forværrelse af sygdommen, men patienten er uden skyld i, at en behandling ikke kunne gennemføres som planlagt.

Han har derfor bestilt en rejse i god tro, men har selvfølgelig måttet frarådes at rejse, når han på det tidspunkt ikke var kurativt behandlet."

Selskabet har haft forelagt sagen for deres lægekonsulent. Lægekonsulenten har vurderet:

"Kræft i blærehalskirtlen er - i situationer og faser som denne - en langsomt fremadskridende lidelse.

Dette afspejles af at man tillod der al gik måneder fra diagnosetidspunktet til beslutningen om strålebehandling blev taget. Det blev også lægeligt accepteret at der kunne gå yderligere tre måneder før strålebehandlingen i praksis skulle gennemføres, og endeligt også at der kunne gå fire uger mere fra tidspunktet for at beslutning om operation blev taget indtil den blev gennemført.

Rejsen blev bestilt mens patienten afventede strålebehandling. Forinden strålebehandlingen var der en så reevaluering af behandlingstilbuddet.

Det må vurderes at:

- Lidelsen var diagnosticeret og videre behandling var planlagt da rejsen blev bestilt.
- Der var ikke tale om akut forværring af eksisterende lidelse men langsomt fremadskridende proces.
- Der var ikke tale om et akut behandlingstilbud."

Parterne har over for nævnet fastholdt deres standpunkter.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1.0 Definitioner**

Til brug for denne forsikring defineres nedennævnte ord som følger:

- *akut sygdom.* Ved akut dækningsberettiget sygdom forstås en nyopstået sygdom eller begrundet mistanke om en nyopstået alvorlig sygdom.

...

1.8 Hvilke skadetilfælde dækker forsikringen?

Forsikring dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen eller gennemføre formålet med rejsen på grund af

1) død eller alvorlig *akut sygdom*/tilskadekomst hos forsikrede, dennes *familie* eller *rejseledsager.* Maksimalt 3 sikrede kan afbestille med henvisning til én rejseledsager.

...

1.10 Undtagelser/begrænsninger

Forsikringen dækker ikke såfremt sygdommen eller tilskadekomsten, der er årsag til afbestilling, var til stede ved tegningen af forsikringen. Dette gælder uanset om forsikringen trådte i kraft forinden sygdommen eller tilskadekomsten opstod."

Nævnet udtaler:

Efter gennemgang af sagen må nævnet lægge til grund, at sygdommen, som var årsag til afbestillingen, var til stede ved bestilling af rejsen. Nævnet finder herefter at måtte give selskabet medhold i, at der ikke er tale om, at klageren ikke har kunnet påbegynde rejsen på grund af akut sygdom, således som denne betingelse er defineret i selskabets forsikringsbetingelser.

Da tilfældet herefter falder uden for forsikringens dækningsomfang, kan nævnet ikke pålægge selskabet at yde den ønskede erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson