753/06

Den 14. august 2006 blev i sag nr. 67.735:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Genworth Financial
Park Allé 295
2605 Brøndby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har arbejdsmarkedspension i Genworth Financial, klager over selskabets afvisning af at udbetale forsikringsydelse.

Klageren har i klageskema dateret 17/9 2005 redegjort for sagen således:

> "Jeg har hepatitis B, og blev behandlet hos min læge. Så kom andre sygdomme som hovedpine og dårlig ryg. Fra 10. maj er jeg på sygedagpenge, fordi jeg bliver træt og dårlig. Bagefter kom jeg hos psykiater, fordi mener jeg at jeg er også psykisk dårlig."

Selskabet meddelte den 7/9 2005 klageren, at selskabet ikke kunne imødekomme klagerens krav om udbetaling af forsikringsydelse. Selskabet anførte som begrundelse:

> "Ifølge lægeattesten fra speciallæge i psykiatri P.R. er din sygdom kommet gradvist over en årrække. Din forsikring trådte i kraft d. 16.10.03. Vi udbetaler ikke forsikringsydelse ved midlertidig uarbejdsdygtighed, hvis uarbejdsdygtigheden er opstået som en direkte eller indirekte følge af sygdom som du var eller burde have været bekendt med ved forsikringens ikrafttræden, jfr. betingelser 14000-004, pkt. 18."

Af attesten vedrørende uarbejdsdygtighed dateret den 14/10 2005 udfyldt af klagerens egen læge er som årsag til uarbejdsdygtigheden anført:

> "Psykisk lidelse. Aktuel forværring af helbred."

Af attesten vedrørende uarbejdsdygtighed dateret den 29/8 2005 udfyldt af speciallæge i psykiatri P.R. fremgår:

"

| | |
|---|---|
| Hvornår undersøgte du patienten første gang i forbindelse med denne ulykke/sygdom | Dag 21 Md. 04 År 05 |
| Hvornår blev ulykken/sygdommen første gang konstateret? | Dag Md. År<br>Er kommet gradvist over en årrække |
| Hvornår mistede patienten sin arbejdsdygtighed? | Dag Md. År<br>Inden for de sidste par år. |
| Hvori består uarbejdsdygtigheden? (Diagnose anført på dansk | Kronisk belastningsdyndrom (PTSD) |
| Er patienten fuldstændig forhindret i at udføre sit almindelige arbejde? | ☒ Ja ☐ Nej |
| Har du, eller nogle andre læger, tidligere behandlet ovennævnte for denne ulykke/sygdom, angiv tidspunkt og behandlingsart: | ☐ Ja ☐ Nej Læge J.L.<br>Dag Md. År |
| Har patienten konsulteret … andre læger, angiv venligst navn og adresse | ☒ Ja ☐ Nej<br>Navn: … Psykiater [fra hjemlandet] for mange år siden. |
| Hvornår forventes patienten tidligst tilbage i arbejde? | Dag Md. År ☒ Uvist |
| Findes der andre omstændigheder, som kan forsinke patientens helbredelse? | ☒ Ja ☐ Nej<br>Hvilke: Dårlig ryg |

"

Klageren har i klageskemaet dateret den 17/9 2005 påstået følgende:

"- midlertidig uarbejdsdygtighed

Jeg vil konkret at forsikringen betaler min forsikringsydelse på grund af hepatitis B og hovedpine, hvor jeg kom på sygedagpenge i maj 2005."

Selskabet har ved skrivelse af 9/11 2005 fastholdt afgørelsen og til støtte herfor indhentet erklæring fra klagerens egen læge, hvoraf følgende fremgår:

"Patienten har den 28.09.05 fået taget blodprøver vedr. leverbetændelse, hepatitis-B. Han er således fundet HBe virus antistof positiv samt HBe virus antigen negativ samt HBsAg konfirmatorisk positiv, hvilket vil sige, at han tidligere har haft en leverbetændelse, hepatitis-B, men han har ingen aktiv infection med hepatitis-B.

Vi har ingen informationer om, at han skulle være vaccineret for denne sygdom."

Selskabet har yderligere i skrivelsen af 9/11 2005 til støtte for sin påstand anført:

"Af bilag B. fremgår det, at klageren tidligere har haft sygdommen, men aktuelt lider patienten ikke af hepatitis B, hvorfor patienten heller ikke kan være uarbejdsdygtig på denne baggrund, men på baggrund af det ovenfor anførte post traumatisk stresssyndrom.

Endvidere skriver lægen, at klageren tidligere har lidt af hepatitis B, hvilket vi ligger til grund må være før S.B.C.s kendskab til patienten. Klagerens læge har pr. tlf. oplyst, at ud fra en lægelig vurdering har smitten sandsynligvis rod i klagerens hjemland.

Vi må derfor antage, at der, fsv. angår hepatitis B, er der tale om en sygdom, som klageren havde ved tegning af forsikringen d. 16.10.2003. Selskabet nedlægger dermed primær påstand om, at klageren ikke er uarbejdsdygtig på grund af hepatitis B, men på grund af post traumatisk stresssyndrom og subsidiær påstand om, at klageren led af sygdommen hepatitis B, ved tegning af forsikringen, da det fra lægeligt hold er anført at der tidligere har været en sådan sygdom, der sandsynligvis stammer fra klagerens fødeland.

Selskabet nedlægger på denne baggrund påstand om frifindelse i sagen ..."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

**Midlertidig uarbejdsdygtighed**

**16. Vilkår for udbetaling af forsikringsydelser**

Forsikringsdækningen gælder udelukkende, hvis uarbejdsdygtigheden indtræder i forsikringens løbetid og under forudsætning af, at du på tidspunktet for uarbejdsdygtighedens indtræden, er beskæftiget som lønmodtager (aflønnet for min. 16 timer pr. uge).

Uarbejdsdygtighed, der indtræder, eller er opstået eller pådraget, inden for de første 30 dage efter at forsikringen er trådt i kraft, er ikke omfattet af forsikringen. Dette gælder også selv om uarbejdsdygtigheden først anmeldes på et senere tidspunkt.

'Midlertidig uarbejdsdygtighed' betyder, at du på grund af sygdom eller en ulykke, er fuldstændigt forhindret i at udføre dit almindelige, lønnede arbejde. Det er samtidig en betingelse, at du, mens du er uarbejdsdygtig, ikke udfører noget andet arbejde, som er lønnet eller som normalt ville være det, og du er undergivet jævnlig og løbende lægelig behandling mod sygdommen eller ulykkens følger.

Den midlertidige uarbejdsdygtighed regnes for indtrådt den dag, hvor du ifølge lægeerklæring blev uarbejdsdygtig.

…

**18. Undtagelser i dækningen**

Vi udbetaler ikke forsikringsydelser ved midlertidig uarbejdsdygtighed, hvis uarbejdsdygtigheden er opstået som en direkte eller indirekte følge af:

• Sygdom eller personskade, som du var, eller burde have været bekendt med, eller som du søgte læge for, indenfor 12 måneder før forsikringens ikrafttræden."

Nævnet udtaler:

Efter gennemgang af sagen finder nævnet på det foreliggende grundlag ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse. Nævnet er således enig med selskabet i, at klageren ikke kan antages at være uarbejdsdygtig på grund af sygdommen hepatitis B.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen