749/06

Den 17. maj 2006 blev i sag nr. 67.737:

xxxx xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har haft personforsikring i Danica Pension, klager over, at selskabet har slettet hans kapitalpension med tilknyttet tab af erhvervsevnedækning. Klageren påstår endvidere selskabet tilpligtet at slette den efterfølgende oprettede opsparingsordning.

Det fremgår af sagen, at klageren den 25/7 1984 oprettede kapitalpension med tilknyttet tab af erhvervsevnedækning.

I 2001 blev klagerens obligatoriske arbejdsmarkedspension overført til HTS Pension, da hans arbejdsgiver - som led i den dagældende overenskomst - ønskede et pensionsleverandørskifte. Efter selskabet havde overført den obligatoriske arbejdsmarkedspension til HTS Pension, havde klageren stadig sin frivillige kapitalpension i selskabet.

Den 25/2 2005 anmodede HTS Pension selskabet om, at klagerens frivillige kapitalpension blev overført til HTS Pension, hvilket skete den 10/3 2005. Anmodningen fra HTS Pension skete elektronisk, hvorfor klagerens anmodning om overførsel blev registreret hos HTS Pension. En kopi af anmodningen er vedlagt sagen.

Trods overførslen af klagerens frivillige kapitalpension til HTS Pension fortsatte indbetalingerne fra klagerens arbejdsgiver til selskabet. Derfor rettede selskabet den 26/7 2005 henvendelse til mæglerfirmaet Willis, der betjener alle klagerens arbejdsgivers frivillige ordninger. Ved e-mail af 27/7 2005 til selskabet meddelte Willis, at selskabet skulle oprette en ren opsparingsordning, hvilket selskabet derefter gjorde.

Klageren har indbragt sagen for nævnet, hvor han har gjort gældende, at selskabet skal genoprette hans gamle personforsikring fra 1984 med den tilknyttede pensionsordning (kapitalpension med tilknyttet tab af erhvervsevnedækning). Endvidere gør han gældende, at selskabet skal slette den nytegnede opsparingsforsikring pr. 1/3 2005 og udbetale ham det indbetalte beløb. Af klageskrivelsen fremgår bl.a.:

> "Min kone og jeg tog på ferie til Provence den 26-8-05 og kom hjem den 4-9-05, og da vi kom hjem lå der et brev til mig fra et selskab der hedder Willis, jeg åbnede det og fandt ud af at det var en ny pensionsordning med Danica Pension, det var første gang jeg hørte om den pensionsordning, jeg ringede straks til Willis og der oplyste de mig, at jeg havde bedt om en pensionsordning, jeg forklarede, at det ville være fuldstændig vanvittigt, at få min lønmodtagerpension flyttet, og så nytegne en pensionsordning med dem igen med det samme.
>
> Desuden finder jeg det meget mærkeligt, at jeg først et halvt ar efter en pensionsordning oprettelse får tilsendt papirer på noget jeg aldrig har hørt eller bedt om.
>
> Jeg kontaktede Danica Pension og fik oplyst, at den pensionsordning jeg havde tegnet var en arbejdsgiverpension, derfor havde de nytegnet den, jeg oplyste at den pensionsordning der var kædet sammen med min Baltica-forsikring var en egenpension, og havde ikke noget at gøre med den tvungne lønmodtagerpension, og jeg ønskede den slettet men det ville de ikke, jeg spurgte samtidig til den Baltica-forsikring jeg tegnede i 1984, den var slettet da HTS Pension havde overtaget den, samtidig med at de havde overført lønmodtagerpensionen til HTS Pension.
>
> Jeg gjorde opmærksom på, at den eneste grund til at F. var blevet involveret i min Baltica-forsikring var, at præmien skulle betales via løntræk.

3. 67.737

Jeg kunne ikke komme videre med Danica.
Jeg har heller ikke på noget tidspunkt fået at vide fra Danica Pension, at de havde slettet min Baltica-forsikring (i F.regi kaldes den F.ordningen, efter assurandør K.F.).

HTS Pension oplyser til mig, at de kun har bedt om at få min lønmodtagerpension overført da de ikke ved hvad folk har af forsikringer i de forskellige selskaber. Så sådan står sagen.

Jeg ønsker min gamle forsikring tilbage, og ønsker den nytegnede pension ved Danica fjernet.
Jeg vedlægger 2 stk. lønsedler 1 stk. fra den 31-01-2000, og 1 stk. fra august i år, og begge steder står der klart og tydeligt Privat pension, selvom Danica hævder at det er en firmapension."

I selskabets skrivelse af 13/10 2005 til nævnet hedder det bl.a.:

"AF ovenstående fremgår, at Danica Pension har overført forsikredes frivillige kapitalpension efter anmodning fra HTS Pension. Endvidere har vi efter anmodning fra Willis oprettet en ren opsparingsforsikring. Danica Pension fastholder, at vi ikke har begået nogle fejl i forbindelse med overførslen af forsikredes frivillige ordning til HTS Pension, hvorfor vi ikke kan imødekomme forsikredes fremsatte krav."

Nævnet udtaler:
Da det kan lægges til grund, at den omtalte mægler er en selvstændig forsikringsmægler, hæfter selskabet ikke over for klageren for eventuelle fejl begået af mægleren.

Herefter og i øvrigt i overensstemmelse med det af selskabet anførte finder nævnet ikke grundlag for til at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson