752/06

Den 10. juli 2006 blev i sag nr. 67.763:

xxxx xxxxx xxxxxxxxxxxxxx
xx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har hjemforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et stjålet ur.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at uret har udgjort en del af klagerens erhvervsvirksomhed, hvorfor forholdet ikke er omfattet af klagerens familieforsikring.

Det fremgår af sagen, at klager i december 2004 var udsat for røveri på adressen, hvorfra klageren driver erhvervsvirksomhed. Det fremgår endvidere, at klager i forbindelse hermed blev frarøvet to ure. Klageren har oplyst, at han bar det ene ur på sit venstre håndled, mens det andet ur lå opbevaret i virksomhedens pengeskab. Selskabet har anerkendt forsikringsdækning for så vidt angår uret, som klageren bar på venstre håndled, mens selskabet har afvist dækning for så vidt angår det ur, der lå opbevaret i virksomhedens pengeskab.

Klageren har ved sin advokat nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at også uret, der lå opbevaret i virksomhedens pengeskab, er omfattet af forsikringen.

Klagerens advokat har til støtte for denne påstand anført:

2. 67.763

"Til Ankenævnets orientering kan det oplyses, at baggrunden for nærværende sag er et røveri på adressen P. Alle ... B.

På nævnte adresse driver P.S. via anpartsselskabet P. S. ApS en forretning med køb og salg af øl og sodavand.

Idet grundlaget for denne virksomhed kræver en stor kontantbeholdning, blev der tillige ved samme lejlighed stjålet et væsentligt kontantbeløb fra selskabets pengeskab.

Herudover blev der fra selskabets pengeskab frastjålet et Rolex ur, udover det Rolex ur som P.S. havde på venstre håndled.

Det kan oplyses, at P.S. er samboende med A.G.H.-R., hvorfor han er dækket af hendes indboforsikring.

Topdanmark Forsikring har som nævnt ved afgørelse af den 2. maj 2005, jfr. bilag ..., afvist dækning af erstatning vedrørende Rolex ur, som lå i pengeskabet, idet Topdanmark Forsikring A/S har anerkendt forsikring for så vidt angår det Rolex ur, som P.S. havde på venstre håndled.

Til støtte for Topdanmark Forsikring A/S' afgørelse har Topdanmark Forsikring A/S anført, at P. S. ApS drev virksomhed med udlån af penge og handel med Rolex ure.

Dette er af forsikringstager v/P.S. fortsat blevet bestridt, og forsikringstager, P.S. eller P. S. ApS har på intet tidspunkt efter tegning af privatforsikringen været involveret i pengeudlån eller handel med Rolex ure.

Til oplysning af sagen fremsendes vedlagt min skrivelse af den 23. maj 2005 (bilag ...) til indklagede sammen med skrivelse af den 8. august 2005 ligeledes til indklagede.

For så vidt angår den i skrivelsen af den 8. august 2005 nævnte lydfil, kan denne fremsendes efter Deres anmodning.

Det er min opfattelse, at lydfilen er af særdeles stor vigtighed i sagen.

Til dokumentation for at nævnte Rolex ur ikke er omfattet af P. S. ApS' virksomhed fremsendes ligeledes e-mail af den 22. juni 2005 fra B.C. (bilag ...). Skrivelse af den 10. marts 2005 fra M.W. (bilag ...), skrivelse af den 5. marts 2005 fra urmager J.F. (bilag ...) samt skrivelse af den 13. marts 2005 fra J.F. (bilag ...).

Herudover fremsendes kopi af billeder af P.S. (bilag ...), hvoraf det fremgår, at pågældende Rolex ur sidder på P.S.s venstre håndled.

Det bemærkes i den forbindelse, at indklagede ikke har bestridt at uret på billederne er det omhandlede Rolex ur, hvorom der ikke er meddelt dækning.

Det er min opfattelse på baggrund af ovennævnte, at der ikke kan være tvivl om, at det pågældende Rolex ur tilhører P.S. privat, og derfor som det andet Rolex ur - er omfattet af indboforsikringen."

Klagers advokat har ligeledes fremlagt skrivelser fra klagerens forretningsforbindelser samt fra klagerens bekendte, som dokumentation for, at uret har tilhørt klageren. Af en af disse skrivelser, dateret den 15/3 2005 og underskrevet af urmager J. F., fremgår bl.a.:

"Undertegnede urmagermester J.F. erklærer herved som vidne over for Topdanmark Forsikring A/S, at min mangeårige kunde, P.S., definitivt er retmæssig ejer af Rolex armbåndsure:

1. Guld, model 16528, serienr. S5..., nyværdi kr. 150.000,-
2. Guld/stål, model 16324, serienr. L2..., nyværdi kr. 45.000.-

Førstnævnte har jeg i 1995 selv formidlet leveret til ham fra min kollega F. i H. I urets bagkapsel har jeg formidlet indgraveret P.S.s navn og fødselsdato, hvilket arbejde blev udført af min gravør M.R.H., S... S.

Det under 2. nævnte ur er i øvrigt med gennemsigtig bagkasse.

Siden anskaffelsen har begge ure nogle gange været indleveret hos mig, dels til service og oppolering, dels formidlet repareret hos F. Urmager F.s forretning eksisterer ikke mere, men tidl. chefurmager H.B., H., kan bekræfte ovenstående."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har i skrivelse af 14/12 2005 til støtte herfor anført:

"Omkring hændelsesforløbet oplyste forsikringstageren, at han havde haft det dyreste Rolex ur på armen, mens det andet Rolex ur havde ligget i pengeboksen. Gerningsmændene havde tvunget ham til under trussel med en revolver, at udlevere tingene.

Forsikringstageren oplyste over for vor skadeinspektør, at hans firma også drev forretning med hensyn til finansiering af Rolex ure ved siden af øldepotet. Derfor havde der været mange penge i pengeskabet, da disse blev brugt til belåning/finansiering af Rolex urene. Forsikringstageren kunne ikke oplyses noget om, hvor mange af de stjålne penge, der var til depotvirksomheden og hvor mange, der hørte til finansiering af Rolex urene, da pengene ikke var holdt adskilt i pengeskabet.

Da vor skadeinspektør gjorde forsikringstageren opmærksom på, at der kun var dækning for den del af pengene, der vedrørte depotvirksomheden og ikke for de penge og Rolex ure, der vedrørte ur- og udlånsforretningen oplyste forsikringstageren, at denne aldrig havde oplyst at der også blev drevet anden virksomhed fra adressen."

Af forsikringsbetingelsernes fremgår:

"**2 Hvor dækkes**

5. 67.763

A Indboforsikringen dækker i Danmark (bortset fra Færøerne og Grønland), når det forsikrede befinder sig:

1. i og ved de sikredes helårsbolig. Ved flytning dækkes i indtil 1 måned fra den faktiske overtagelsesdag i både ny og gammel helårsbolig.
2. midlertidigt uden for helårsboligen i op til 12 måneder.

...

18 Dækningsskema

Forsikringen dækker direkte skade som følge af:

...

5. Røveri og overfald m.v.

1. Røveri, hvor tyven bruger vold eller truer med straks at bruge vold.
2. Tyveri og andre skader på ting som følge af overfald på sikrede personer.
3. Tyveri af ting i sikredes umiddelbare nærhed, hvis tyveriet er bemærket af sikrede eller af andre i det øjeblik, hvor tyven tog tingen, og der øjeblikkeligt råbes om hjælp, eller tyveriet kan bevidnes af andre.

...

Forsikringen omfatter:

Forsikringen omfatter de ting, der er nævnt i pkt. B-K, hvis de sikrede ejer dem eller har risikoen for dem ved lån eller leje, fx hjælpemidler stillet til rådighed fra det offentlige.

Forsikringen dækker også under opmagasinering hos et firma, der er medlem af Dansk Møbeltransportforening, dog ikke ting nævnt under C2 og E.

...

C Særligt indbo

NB! I alt 15 % af forsikringssummen hvis ikke andet fremgår af policen.

C1

Lydanlæg/stereoanlæg med tilbehør, herunder bånd-, plade- og cd-afspillere, plader og compact discs (cd'er), højttaleranlæg, video- og tv-apparater med tilbehør - herunder bånd og dvd'er • foto- og filmudstyr • kikkerter • musikinstrumenter • pelse og pelsværk • private computere med tilbehør • ure • vin og spiritus • våben."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at det ubestridt må lægges til grund, at klageren var i besiddelse af to ure, da røveriet fandt sted, samt at begge ure blev frarøvet klageren ved denne lejlighed.

På baggrund af de af klageren fremlagte vidneerklæringer, herunder navnlig erklæringen fra urmager J. F., finder nævnet, at klager har sandsynliggjort, at uret har været anvendt til privat brug.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal anerkende, at også det andet ur er omfattet af familieforsikringen, og udbetale erstatning til klager herfor.

Poul Sørensen
formand

Underskrevet i formandens fravær

Henning Jønsson
direktør