750/06

Den 31. maj 2006 blev i sag nr. 67.788:

xxxxxxx xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde yderligere méngodtgørelse efter et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at udbetale yderligere méngodtgørelse med henvisning til manglende årsagssammenhæng mellem det anmeldte ulykkestilfælde og klagerens psykiske sygdom i form af skizofreni.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren var udsat for et trafikuheld den 14/6 2002, hvorved han pådrog sig brækket kraveben, kom under observation for hjernerystelse, fik ondt i ryggen, brystkassen, nakken og venstre albue.

Selskabet anerkendte skaden som omfattet af forsikringen, hvilket selskabet meddelte klageren i skrivelse af 2/8 2002. På baggrund af speciallægeerklæring udfærdiget af speciallæge i neurologi K.V.S. dateret den 1/8 2003 vurderede selskabet klagerens méngrad til 10 %. Klageren havde på daværende tidspunkt gener i form hovedpine, ryg- og nakkesmerter.

Den 3/12 2004 vurderede arbejdsskadestyrelsen klagerens méngrad som følge af trafikuheldet til 15 %, hvorefter selskabet den 1/6 2005 foretog fornyet vurdering af klagerens méngrad. Selskabet fastsatte tilsvarende klagerens méngrad som følge af trafikuheldet til 15 %.

Klageren anmodede i skrivelse modtaget af selskabet den 30/6 2005 om at få sagen genoptaget på ny, idet klageren oplyste, at han havde udviklet skizofreni som følge af trafikuheldet.

Af klagerens elektroniske patientjournal fra distr.psyk.enhed S. fremgår:

> "Patienten har under aktuelle forløb i T. S. siden 14.05.04. fået stillet diagnosen skizofren. Han har haft diskuterende og kommenterende stemmer samt tankehørlighed gennem længere tid. Her udover er der i en vis udstrækning negative symptomer med vanskeligheder med at tage sig sammen, motivere sig og strukturere opgaver, isolationstendens og fåmælthed. Tilstanden svingende.
>
> Patienten er i behandling med medicin og samtaler. Han får Zyprexa 7,5 mg dagligt, som har fjernet de psykotiske symptomer. Der vil være gode chancer for at sygdommen kan holdes i ro med medicinsk behandling.
>
> Patienten er i forbindelse med kortvarig sygemelding blev fyret fra sit arbejde som klejnsmed. Han ønsker ikke at vende tilbage til smedefaget, men vil gerne prøve at stå i forretning. Har også andre ideer. Han er ikke sikker på at han på nuværende tidspunkt vil være i stand til at klare et arbejde."

Selskabet afviste i skrivelse af 5/9 2005 at yde dækning for klagerens skizofreni med følgende begrundelse:

> "Sagen har været forelagt Topdanmarks rådgivende læge til udtalelse, og denne udtaler, at der ikke er årsagssammenhæng mellem det anmeldte færdselsuheld og din sygdom skizofreni."

Klageren har ved klageskrivelse af 30/10 2005 indbragt afgørelsen for nævnet med påstand om erstatning svarende til følgevirkningerne.

Selskabet har i skrivelse af 11/11 2005 over for nævnet fastholdt afgørelsen om, at der ikke er årsagssammenhæng mellem trafikuheldet og klagerens sygdom skizofreni. Selskabet anfører til støtte herfor:

> "Dette understøttes af, at der i oplysningerne fra distrikt psykiatrisk enhed ikke er beskrevet sammenhæng med forsikredes trafikuheld. Desuden beskriver forsikredes egen læge heller ikke, at forsikrede skulle have udviklet skizofreni som følge af trafikuheldet på den skulderattest, der er sendt til ALKA den 5. oktober 2005, som er efter, at diagnosen skizofren er stillet.
>
> Desuden dækker vi ikke sygdom eller udløsning af latente sygdomsanlæg, selv om sygdommen er opstået eller forværret ved et ulykkestilfælde i henhold til vilkårene punkt 39 B.
>
> Forsikringen dækker de direkte følger efter et ulykkestilfælde, hvis forsikrede får et varigt mén på 5 % eller derover. Méngraden bliver fastsat på grundlag af ulykkestilfældets medicinske art og omfang og under hensyn til de af ulykkestilfældets forvoldte ulemper i forsikredes personlige livsførelse. Der bliver således ikke taget hensyn til en eventuel nedsættelse af erhvervsevnen, forsikredes specielle erhverv eller andre individuelle forhold i henhold til vilkårene punkt 40 C 2."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**39 Hvilke skader er ikke dækket**
>
> ...
>
> **B** Enhver sygdom og udløsning af latente sygdomsanlæg, selv om sygdommen er opstået eller forværret ved et ulykkestilfælde, såvel som ulykkestilfælde, der skyldes sygdom og forværring af følgerne af ulykkestilfælde, der skyldes en tilstedeværende eller tilfældigt tilstødende sygdom."

Nævnet udtaler:

Efter nævnets gennemgang af sagen finder nævnet, at det ikke er sandsynliggjort, at klagerens psykiske sygdom, skizofreni, hidrører fra det af ham anmeldte ulykkestilfælde den 14/6 2002. På det foreliggende grundlag kan nævnet derfor ikke kritisere selskabets afgørelse, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson